

KOMMENDE AFTALER

SIDE 7

AKTIVE AFTALER

SIDE 9

Månedens leder

**IFIRS HAR NETOP PASSERET
KR. 1.000.000.000 I KONTRAKTSSUM**

SIDE 2



NOGLE PRISER BLEV OPPE EFTER FEDT- AFGIFTEN FORSVANDT

Pressemeddelelse fra Forbruger- og Konkurrencestyrelsen - 26. juni 2014

Generelt har perioden med fedtafgift ikke ført til højere forbrugerpriser, efter afgiften blev fjernet. Det gælder dog ikke gruppen af smørbarer produkter, som kun er udsat for svag konkurrence. Det fremgår af en analyse fra Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen.

Direktør i Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Agnete

Gersing, siger:

”Når en afgift som fedtafgiften fjernes efter en kort periode, så er det relevant at undersøge, om konkurrencen er så effektiv, at priserne falder igen. For langt de fleste af de produkter, vi har set på, har perioden med fedtafgiften ikke ført til højere priser.”

”Priserne på de smørbarer produkter som Kærgården og Lurpak smørbar er steget trods fald i smørpriserne på verdensmarkedet. En del af

forklaringen kan være et lavt konkurrencepres, fordi der er tale om stærke varemærker.”

Generelt har perioden med fedtafgiften ikke ført til højere forbrugerpriser på de produkter, der var belagt med fedtafgift. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har i analysen ”Fedtafgiftens afskaffelse. Betydning for forbrugerpriserne?” sammenlignet prisud-

Læs videre på side 3

Hvor meget koster det at tabe en klagesag i Klagenævnet for Udbud?

SIDE 4

Serviceattest kunne ikke erstatte en tro og love erklæring.

SIDE 6

Formuleringen af mindstekrav kan have betydning for lovligheden af et udbud.

SIDE 8



MÅNEDENS LEDER | AAGE TOFT-CHRISTENSEN

IFIRS SAMLEDE KONTRAKTOMSÆT- NING PASSEREDE DEN 01.08.2014. KR. 1.000.000.000

Den sidste opgørelse vi fik foretaget pr. 01.08.2014 viste at IFIRS nu har 110 igangværende aftaler med en samlet kontraktsum på kr. 1.014.428.000.

Det betyder at vi allerede på 7 måneder i 2014 har nået årets samlede mål for igangværende aftaler, som var på kr. 1.000.000.000

Summen af de igangværende udbud som IFIRS 5 udbudsjurister arbejder med i øjeblikket udgør en fremtidig samlet kontraktsum på kr. 395.818.000.

IFIRS udbudsplan for 2015 blev vedtaget på styregruppemødet 20.08.2014 indeholder følgende udbud:

Genudbud/optionsudnyttelse i 2015

- Rengørings- og forbrugsartikler (vi analyserer SI aftalen først)
- Catering
- Kolonial (option)

- Frugt og grønt (genudbud)
- Kaffe og te
- Fersk kød
- Rengøring (et udbud er i gang)
- Konfekturer
- Kontorartikler (Tilmeldt SI aftale, det forventes at den forlænges)
- Læskedrikke
- Måtteservice
- Tekniske luftarter
- Skærmbilleaftale
- Vinduespolering

Nye udbudsområder med aftaler for flere skoler der udbydes i 2015

- El (for de skoler som ikke er dækket af eksisterende IFIRS aftaler)
- Let arbejdsbeklædning
- Håndværkerydelser
- Interaktive tavler og projektorer
- Vagtydelser
- Vinduespolering (for de skoler som ikke er dækket af eksisterende IFIRS aftaler)
- Energimærkning
- Serviceaftaler

- Måtteaftale (for de skoler som ikke er dækket af eksisterende IFIRS aftaler)

Nye udbudsområder med enkeltskoleaftaler

- Møbler (undervisning, forberedelse, afslapning)
- Revision
- Storkøkkenudstyr
- Flytteopgaver
- Kantinedrift

God fornøjelse med læsning af nyhedsavisen.
Aage Toft-Christensen
Leder af IFIRS



FORTSÆLLELSE AF: NOGLE PRISER BLEV OPPE EFTER FEDTAFGIFTEN FORSVANDT

viklingen på 27 produkter, der tidligere var belagt med fedtafgift, med prisudviklingen på 55 produkter uden afgiften. Undersøgelsen dækker perioden fra umiddelbart før fedtafgiftens indførelse til umiddelbart efter dens afskaffelse, det vil sige fra tredje kvartal 2011 til første kvartal 2013.

Af de 27 produkter er der dog seks produkter med større prisstigninger end det generelle fødevareprisindeks.

De seks produkter er: Lurpak smørbar, Kærgården original, Kærgården økologisk, Økologisk piskefløde, Stryhns Fransk postej 200g og Private label bacon i tern.

De tre smørprodukters priser er primært hævet af leverandøren, som er Arla Foods. Det er sket i en periode, hvor priserne på økologisk smør og private label smør i høj grad har fulgt verdensmarkedets prisfald. En del af forklaringen

kan være, at der er et større konkurrencepres på økologisk smør og private label smør, hvor der er flere leverandører på markedet.

Prisstigningen på produkterne Økologisk piskefløde, Stryhns Fransk postej 200g og Private label bacon i tern er primært sket i detailhandlen.

Fedtafgiften blev indført per 1. oktober 2011, men afskaffet igen per 1. januar 2013 som en

del af regeringens afgifts- og konkurrencepakke.

For yderligere informationer kontakt kommunikationschef i Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Hanne Arentoft, på telefon 41 71 50 98.

HVOR MEGET KOSTER DET AT TABE EN KLAGESAG I KLAGENÆVNET FOR UDBUD?

JURIDISKE NYHEDER 12-08-2014, UDSENDT AF DANSK ERHVERV

Selvom Klagenævnet for Udbud kan pålægge virksomheder, der taber en klagesag at betale op til 75.000 kr. i sagsomkostninger til ordregiveren, viser nævnets praksis, at udmålingen i langt de fleste tilfælde sker i den nedre del af intervallet.

Med ændringen i 2013 af bekendtgørelse om Klagenævnet for Udbud kan klagenævnet nu bestemme, at en virksomhed, der taber en klagesag skal betale den indklagede ordregiver et beløb til hel eller delvis dækning af dennes omkostninger ved klagesagen, dog maksimalt 75.000 kroner.

Oversigt over udmålingspraksis

Klagenævnet for Udbud har siden reglerne blev indført i 2013 og indtil udgangen af juli 2014 afsagt 11 kendelser, hvor det kom på tale at pålægge den klagende virksomhed at betale sagsomkostninger til ordregiveren. I oversigtsform tager klagenævnets udmålingspraksis sig således ud:

Kendelse afsagt den	Klagen	Kontraktens værdi	Beløb tilkendt ordregiver
9. oktober 2013	5 påstande, herunder om et antaget tilbud var konditionsmæssigt.	11 mio. kr.	15.000 kr.
11. april 2014	2 påstande. Klagen drejede sig om, hvorvidt klagers tilbud var ukonditionsmæssigt.	Uoplyst	15.000 kr.
29. april 2014	3 påstande, herunder om lovlighed af pointmodel vedrørende pris.	126 mio. kr./år	5.000 kr.
3. juni 2014	Påstand om, hvorvidt klagers tilbud var ukonditionsmæssigt.	Uoplyst	8.000 kr.
17. juni 2014	9 påstande, herunder klage over sene ændringer til udbudsmaterialet.	300-420 mio. kr.	40.000 kr.
18. juni 2014	Samme udbud som i kendelse af 17. juni 2014. 2 påstande. Denne klage drejede sig om, hvorvidt klagers tilbud var ukonditionsmæssigt.	300-420 mio. kr.	25.000 kr.
19. juni 2014	Samme udbud som i kendelse af 17. juni 2014. 2 påstande. Denne klage drejede sig om, hvorvidt klagers tilbud var ukonditionsmæssigt.	300-420 mio. kr.	25.000 kr.
26. juni 2014	2 påstande. Klage over evalueringsskema i et minikudbud under en rammeaftale.	Uoplyst	8.000 kr.
27. juni 2014	6 påstande. Klage over pointmodel og overgang til udbud med forhandling, herunder påstand om erstatning.	Uoplyst	15.000 kr.
9. juli 2014	Klage over afslag på prækvalifikation.	Ca. 700 mio. kr.	10.000 kr.
18. juli 2014	Klage over afslag på prækvalifikation.	45 mio. kr.	10.000 kr.

Som det fremgår af oversigten, har klagenævnet typisk udmålt sagsomkostninger til den vindende ordregiver i den nedre del af intervallet 0 – 75.000 kroner. Herved ønsker klagenævnet formentlig at reservere plads i intervallet til ekstraordinært store og komplekse klagesager.

Elementer, der indgår i klagenævnets fastsættelse af beløb til hel eller delvis dækning af ordregiverens omkostninger til klagesagen Klagenævnets fastsættelse af beløbet til hel eller delvis dækning af ordregiverens omkostninger ved klagesagen sker ud fra en konkret vurdering, hvori kan indgå en række elementer. Det følger direkte af reglerne, at klagenævnet skal tage hensyn til udfaldet af klagen. Herudover vil det bero på klagenævnspraksis, hvorledes reglerne udmøntes.

I kendelsen afsagt den 9. oktober 2013 udtalte klagenævnet om udmålingen, at klagenævnet havde lagt vægt på sagsgenstandens størrelse (kontraktens anslåede værdi), at der blev behandlet en begæring om opsættende virkning samt sagens resultat. Kontraktens værdi har dog ikke afgørende betydning for udmålingen.

Sagens omfang og kompleksitet - hvilket til dels indikeres ved antallet af påstande, men jo selvfølgelig også, hvad der konkret klages over – må også forventes at indgå i klagenævnets bedømmelse.

I kendelsen af 29. april 2014 lagde klagenævnet blandt andet vægt på, at klagen blev afvist, og at sagen blev behandlet mundtligt på et møde. Sagen var dog speciel derved, at det moderselskab, der sammen med sit dattersel-

skab havde indgivet klage, ikke selv havde retlig interesse i at klage, mens datterselskabet derimod fik medhold i sin klage. Selskaberne havde i øvrigt nedlagt enslydende påstande, og det er givetvis derfor, at klagenævnet ikke pålagde moderselskabet at betale et større beløb end de fastsatte 5.000 kroner til ordregiveren – klagenævnet vurderede velsagtens, at behandlingen af moderselskabets klage ikke i sig selv havde lagt beslag på nævneværdige ressourcer.

Dansk Erhverv mener

Det er godt for retssikkerheden, at Klagenævnet for Udbud udviser forsigtighed i forhold til at tilkende ordregivere sagsomkostninger, når en virksomhed taber en klagesag.

Men det hører også med til billedet omkring omkostningerne ved at tabe en klagesag, at klageren ikke får tilbagebetalt klagegebyret, der ved klager over EU-udbud udgør 20.000 kroner, hvortil kommer eventuelle udgifter til klagerens egen advokat under sagen.

Det kan altså stadig vise sig at være en bekostelig affære at gennemføre en klagesag.

DELTAGER I "DET STORE BYGGEKARTEL" FÅR MILLIONBØDE

PRESSEMEDDELELSE FRA FORBRUGER- OG KONKURRENCESTYRELSEN - 15. JULI 2014

Entreprenørvirksomheden N.H. Hansen & Søn har vedtaget en bøde på 2,2 mio. kroner i sagen om "Det store byggekartel".

Vicedirektør i Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen Bitten Thorgaard Sørensen siger:

"Vi er meget tilfredse med, at den første sag mod en virksomhed i byggekartellet er afsluttet. Sagen om byggekartellet er en af de mest omfattende kartelsager, vi har set i Danmark."

"Karteller er meget skadelige for både skatteyderne og forbrugerne. Når virksomheder aftaler priserne indbyrdes, sætter de konkurrencen ud af kraft, og vi ved, at karteller i gennemsnit tager overpriser på 10-50 procent."

Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet (SØIK) rejste tiltale mod N.H. Hansen & Søn i maj 2014. Virksomheden har nu erkendt, at de i 14 tilfælde har medvirket til ulovlig priskoordinering ved licitationer på byggeopgaver i Københavnsområdet. Overtrædelserne er sket i perioden fra foråret 2006 til sommeren 2009.

Udover bøden på 2,2 mio. kroner til virksomheden har en ledende medarbejder vedtaget en personlig bøde på

ikke de forhold havde været til stede, fremgår det, at bøden burde have været væsentlig højere.

Sagen kort

Sagen om byggekartellet drejer sig om brud på konkurrence- og forbrugerloven gennem koordinering af budpriser på både private og offentlige byggerier, herunder opførelse af skoler og plejehjem for offentlige midler.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen fandt i begyndelsen af 2010 grundlag for at foretage kontrolundersøgelser hos fem virksomheder i byggebranchen. I april 2010 anmeldte Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen virksomhederne til SØIK. Kort efter deltog Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen i politiets

ransagninger af en række virksomheder.

SØIKs efterforskning har siden ført til sigtelse af 33 virksomheder. Virksomhederne og en række ansvarlige medarbejdere er under mistanke for ulovligt at aftale priser på byggerier til en samlet værdi af 400-500 millioner kroner.

N.H. Hansen & Søn er den første af de 33 sigtede virksomheder i sagen om byggekartellet, der får afsluttet deres sag.

For yderligere information kontakt kommunikationschef i Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Hanne Arentoft, på telefon 41 71 50 98.



Serviceattest kunne ikke erstatte en tro og love erklæring.

Den konkrete sag (Kontech A/S og ES Stålinindustri ApS mod Boligorganisationen Tårnbyhuse, 18. juli 2014) omhandlede en ordregivers udbud af henholdsvis nedtagning og opsætning af altaner ved et bestemt antal boliger. Udbuddet blev kørt som et begrænset udbud med prækvalifikation.

I forbindelse med prækvalifikationen havde ordregiveren stillet krav om, at alle ansøgere skulle indlevere to forskellige tro og love erklæringer for at blive prækvalificeret til selve udbudsrunderen.

Den første erklæring var tro og love erklæring om forfalden ubetalt gæld til staten. Baggrunden for kravet om denne erklæring er, at begrænse virksomheder, der skylder penge til det offentlige, fra at deltage i offentlige udbudsforretninger.

Den anden erklæring, som ansøgerne skulle indlevere, var en tro og love erklæring om, at ansøgerne ikke var ramt af de udelukkelsesgrunde, som fremgår af udbudsdirektivets art. 45, stk. 1 og 2. Artiklens stk. 1 omhandler ansøgere og tilbudsgivere, der har modtaget en dom vedrørende medvirken til strafbar handling, overtrædelse af forbuddet mod bestikkelse, overtrædelse af forbuddet mod EU-svig eller hvidvaskning af penge. I tilfælde af at ordregiveren finder ud af, at en af de nævnte forhold er gældende for en ansøger eller tilbudsgiver, har ordregiveren pligt til at udelukke ansøgeren/tilbudsgiveren fra udbudsprocedure.

I forhold til artiklens stk. 2, indeholder denne valgfr

udelukkelsesgrunde. Når udelukkelsesgrundene kategoriseres som valgfrie, betyder det, at det er op til ordregiveren selv at bestemme, om der stilles krav om en tro og love erklæring i forhold til de i stk. 2 anførte forhold. Hvis ordregiveren vælger at stille krav om en tro og love erklæring om udbudsdirektivets art. 45, stk. 2 – hvilket ordregiver oftest gør – så er ordregiveren bundet af sin beslutning, og skal udelukke ansøgere/tilbudsgivere, der ikke har indsendt den krævede erklæring.

I den konkrete sag var to virksomheder gået sammen og indleverede – som konsortium – en ansøgning om prækvalifikation. Til ansøgningen havde begge virksomheder vedlagt serviceattester fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen som dokumentation i stedet for de to efterspurte tro og love erklæringer. Tidligere blev serviceattesten fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen ofte anvendt, og mange ordregivere stillede krav til ansøgere/tilbudsgivere om en serviceattest som dokumentation for, at de ikke var ramt af en udelukkelsesgrund. I 2011 trådte en implementeringsbekendtgørelse i kraft, hvilket havde den konsekvens, at ordregivere ikke længere kan stille krav om indlevering af en serviceattest, og derved heller ikke kan udelukke en ansøger/tilbudsgiver fra udbudsproceduren, hvis der ikke er indleveret en serviceattest.

Det ansøgende konsortium i sagen havde indleveret serviceattester i stedet for de krævede tro og love erklæringer. Ordregiver erklærede herefter ansøgeren ukonditionsmæssig med henvisning til, at ansøge-

ren ikke havde indleveret tro og love erklæringerne, som udbudsmaterialet krævede. Ansøgeren klagede over ordregivers beslutning om at afvise ansøgeren og nedlagde påstand om, at serviceattesten sagtens kunne træde i stedet for tro og love erklæringer. Klagenævnet udtalte i forbindelse med behandlingen af klagen, at en serviceattest indeholder mange af de oplysninger, der findes i de to tro og love erklæringer. Klagenævnet pointerede samtidig, at serviceattestens dækning ikke omfattede samtlige af de udelukkelsesgrunde, der fremgår af udbudsdirektivets art. 45, stk. 2. Derfor var ordregiveren fuldt berettiget til at erklære ansøgeren for ukonditionsmæssig.

Leverandører skal være opmærksom på:

IFIRS gør leverandører opmærksom på, at det er vigtigt, at leverandøren indleverer de erklæringer, der er blevet efterspurgt i udbudsbekendtgørelsen/udbudsmaterialet. Vælger leverandøren at aflevere en anden attest i stedet for en tro og love erklæring, kan der være risiko for at blive erklæret ukonditionsmæssig grundet attestens manglende dækning. IFIRS vedlægger altid de efterspurte tro og love erklæringer som bilag til materialet, så alle leverandører nemt kan underskrive og vedlægge erklæringerne uden bekymring for at blive erklæret ukonditionsmæssige.

KOMMENDE AFTALER UNDER UDARBEJDELSE

Igangværende udbud anført i færdiggørelsesrækkefølge:

Fase 16:
Rengøringsydelse (Projekt 9206)
Team: BEJ
3 skoler deltager i udbuddet. Udbuddet er offentliggjort. Tilbudsgivere kontaktes snarest. Forventet kontraktstart 1. kvartal 2015

Fase 14:
Arbejdsbeklædning (Projekt 9207)
Team: DMJ + IEP i samarbejde med EUC Sjælland.
6 skoler har udtrykt interesse i udbuddet. Udbuddet er offentliggjort. Forventet kontraktstart oktober 2014.

Revision – Campus Bornholm (Projekt 9283)
Team: DMJ
Udbuddet er for en enkelt skole. Udbuddet forventes offentliggjort oktober 2014

Fase 13:
Håndværkerydelse; Elektriker – HANSENBERG (Projekt 9294)
Team: MEJ
Udbuddet er for en enkelt skole. Offentliggørelse 13. august 2014. Tilbudsfrist 24. september 2014. Kontraktstart november 2014

Stål i hele længder (Projekt 9270)
Team: DMJ + IEP
15 skoler har udtrykt interesse i dette udbudsområde. Udbudsmateriale færdiggøres. Forventet offentliggørelse august 2014. Forventet kontraktstart december 2014.

Opskåret stål (Projekt 9271)
Team: BEJ
10 skoler har udtrykt interesse i dette udbudsområde. Udbudsmateriale færdiggøres. Forventet offentliggørelse august 2014. Forventet kontraktstart december 2014

Fersk kød – Syddansk Erhvervsskole
Team: BEKR
Udbuddet er for en enkelt skole. Afventer godkendelse fra brugerrepræsentant. Udbuddet forventes offentliggørelse august 2014. Forventet kontraktstart oktober 2014.

Træ- og bygningskomplementerende produkter (Projekt 9256)
Team: BEKR + IEP
7 skoler har udtrykt interesse i dette udbudsområde. Udbudsmaterialet udarbejdes. Opsætning af tilbudslistes og dataindsamling igangværende. Forventet offentliggørelse 3. kvartal 2014. Forventet kontraktstart 1. kvartal 2015

Mur og betonprodukter (Projekt 9257)
Team: DMJ + IEP
12 skoler har udtrykt interesse i dette udbudsområde. Udbudsmaterialet udarbejdes. Opsætning af tilbudslistes og dataindsamling igangværende. Forventet offentliggørelse 3. kvartal 2014. Forventet kontraktstart 1. kvartal 2015

Fase 11:
Bustransport - Bygholm Landbrugsskole (Projekt 9302)
Team: BEKR
Udbuddet er for en enkelt skole. Forventet offentliggørelse juli 2014. Forventet kontraktstart oktober 2014.

IT; Stationære, Bærbare, Tilbehør (Projekt 9280)
Team: MEJ + TTR
19 skoler deltager i udbuddet. Udbudsseminar afholdes 9. september. Invitationer til skoler og leverandører udsendes for seminar. Udbudsmateriale udsendes for seminar. Forventet offentliggørelse oktober 2014. Forventet kontrakt start 1. februar 2015

Revision – UddannelsesCenter Ringkøbing-Skjern (Projekt 9303)
Team: ATO
Udbuddet er for en enkelt skole. Forventet offentliggørelse august 2014. Forventet kontraktstart april 2015.

Fase 08:
Finansiering - Campus Bornholm (Projekt 9284)
Team: BEJ
Udbuddet er for en enkelt skole. Udbudsarbejde fortsættes. Forventet offentliggørelse 3. kvartal 2014. Forventet kontraktstart 1. kvartal 2015

Fase 07:
Forbrugsartikler (Projekt 9252)
Team: ATO
Udbudsarbejdet igangsættes 3. kvartal 2014.

Fase 01:
Fersk kød – Jordbrugets UddannelsesCenter Århus
Team: BEKR
Besparelsespotentialer udregnet. Afventer godkendelse af budget. Forventet offentliggørelse september 2014. Forventet kontraktstart 4. kvartal 2014.

Værktøjer o.s.v. (Projekt 9272)
Team: BEKR
10 skoler har udtrykt interesse i dette udbudsområde. Udbudsopbygning og forudgående undersøgelser er igangsat. Forventet offentliggørelse 4. kvartal 2014. Forventet kontraktstart 1. kvartal 2015

Tryk opgaver (Projekt 9176)
Team: ALO + AAE
10 skoler har udtrykt interesse i dette udbudsområde. Forundersøgelse forventes opstartet 3. kvartal 2014

Malerartikler (Projekt 9274)
Team: BEJ
10 skoler har udtrykt interesse i dette udbudsområde. Forventet offentliggørelse 1. kvartal 2015. Forventet kontraktstart 2. kvartal 2015

El-artikler (Projekt 9275)
Team: BEKR
10 skoler har udtrykt interesse i dette udbudsområde. Forventet offentliggørelse 1. kvartal 2015. Forventet kontraktstart 2. kvartal 2015

VVS og VA (Projekt 9273)
Team: DMJ
10 skoler har udtrykt interesse i dette udbudsområde. Forventet offentliggørelse 1. kvartal 2015. Forventet kontraktstart 2. kvartal 2015

Tilslagsmateriale til svejseområdet (Projekt 9174)
Team: ALO + AAE
4 skoler har udtrykt interesse for udbuddet. Forventet offentliggørelse 1. kvartal 2015. Forventet kontraktstart 2. kvartal 2015

Autoreservedele (Projekt 9277)
Team: BEJ
10 skoler har udtrykt interesse i dette udbudsområde. Forventet offentliggørelse 2. kvartal 2015. Forventet kontraktstart 3. kvartal 2015.

Lyskilder (Projekt 9276)
Team: DMJ
10 skoler har udtrykt interesse i dette udbudsområde. Forventet offentliggørelse 2. kvartal 2015. Forventet kontraktstart 3. kvartal 2015

Revision - Skive Tekniske Skole (Projekt 9318)
Team: BEJ
Udbuddet er for en enkelt skole. Der afholdes dialog omkring udbuddet med skolen primo september.

Kantinedrift - Erhvervsskolen Nordsjælland (Projekt 9307)
Team: BEKR
Udbuddet er for en enkelt skole. Der er afholdt afklaringsmøde med skolen. Forventet kontraktstart 01. januar 2015

Tekniske luftarter (Projekt 9278)
Team: BEKR + TTR
10 skoler har udtrykt interesse i dette udbudsområde. Forundersøgelse igangsat. Forventet offentliggørelse 3. kvartal 2015. Forventet kontraktstart 4. kvartal 2015

Formuleringen af mindstekrav kan have betydning for lovligheden af et udbud.

Klagenævnet for udbud annullerede en ordregivers tildelingsbeslutning bl.a. med henvisning til, at visse af de i udbudsmaterialet angivne mindstekrav – efter deres formulering – ikke var egnede som mindstekrav.

Den konkrete sag (BEKEY A/S mod Greve Kommune, den 28. juli 2014) omhandlede en kommune, der udbød en rammeaftale om levering af et elektronisk tryk- og tryktryksystem til plejekrævende borgere. Efter tildelingsbeslutningen valgte en forbigået tilbudsgiver (herefter omtalt som klager) at klage over udbuddet. I forbindelse med klagen nedlagde klageren en række påstande, herunder at visse af de angivne mindstekrav var uklare og uegnede som mindstekrav.

Der blev ved den konkrete påstand henvist til to mindstekrav, der var formuleret på følgende måde:

1. "Løsningen skal være en plug and play løsning, der let og hurtigt kan installeres uden at det kræver brug af særligt uddannet fagpersonale"
2. Hotline og servicefunktion skal beskrives, så det tydeligt fremgår, hvad der kan håndteres online og per fjernhåndtering – og hvad der kræver fysisk afhjælpning i stedet.

I forhold til det første mindstekrav om, at systemet skulle kunne installeres let og hurtigt, blev det ved behandlingen af klagen fremhævet, at kravet ikke var tilstrækkeligt objektivt til at blive kategoriseret som et mind-

stekrav. Det andet mindstekrav vedrørende den efterspurgte beskrivelse af visse funktioner blev af klageren påstået at være for uklart til at kunne anvendes som mindstekrav.

I forbindelse med ordregivers brug af mindstekrav i et udbudsmateriale, skal man som ordregiver sikre sig, at kravet er tilstrækkeligt objektivt. At kravet skal være objektivt betyder, at man entydigt kan fastslå, hvorvidt kravet er opfyldt eller ej. Hvis man ikke kan det, kan kravet ikke anses som tilstrækkeligt objektivt, og kravet kan derfor ikke kategoriseres som et mindstekrav.

I forhold til det ovenstående mindstekrav om, at løsningen let og hurtigt skulle kunne installeres, så blev det påpeget, at dette uden tvivl manglede objektivitet. Hvorvidt et system kan installeres let og hurtigt beror udelukkende på de evner, som den person, der skal installere systemet, besidder. Det er altså en subjektiv, skønsmæssig vurdering, som i stedet for et mindstekrav bør kategoriseres som et ønske fra ordregiverens side. I og med at det er en subjektiv, skønsmæssig vurdering, bør ordregiveren i stedet inddrage ønsket om en let og hurtig installation i selve evalueringen. På den måde kan ordregiveren tildele tilbudsgiverne point i henhold til den beskrivelse af installationen, som indleveres ved tilbudsfristen.

Det andet krav vedrørende beskrivelse af visse funktioner blev af klagenævnet også anses

for uegnet som mindstekrav. Baggrunden herfor var, at selve formuleringen gjorde det uklart for en tilbudsgiver, præcist hvad mindstekravet egentlig sigtede til. Når en ordregiver kræver en beskrivelse af en funktion, så bør denne beskrivelse indgå i selve evalueringen. Igen vil der altså være tale om et ønske fra ordregiverens side, og ikke et mindstekrav.

Det kan overvejes, hvorvidt en omformulering af de to ovennævnte krav kan gøre dem egnede som mindstekrav. I tilfælde af at tilbudsgiveren allerede havde stillet spørgsmål til mindstekravene, er det ikke utænkeligt, at ordregiveren havde mulighed for at ændre mindstekravene, så de enten blev egnede som mindstekrav eller i stedet indgik i selve evalueringen. Man skal dog som ordregiver være meget opmærksom på, at en sådan ændring vil medføre krav om, at tilbudsfristen forlænges, idet der vil være tale om en væsentlig ændring af udbudsgrundlaget. Ordregiveren bør selvfølgelig have med i sine overvejelser, om ændringerne konkret vil kræve aflysning af udbuddet og efterfølgende genudbud med de nye udbudsbetingelser. I den henseende bør der henvises til en afgørelse fra 17. juni 2014 – som blev omtalt i IFIRS nyhedsbrev for juni/juli 2014 – hvor klagenævnet i en konkret sag udtalte, at der skal markante ændringer af udbudsmaterialet til, for et udbud skal aflyses og genudbydes. Ved samme lejlighed påpeger klagenævnet,

at ordregivere har et væsentligt og praktisk behov for at kunne justere i offentliggjorte udbud.

I den konkrete sag kunne spørgsmål til mindstekravene i tilbudsfasen måske have haft stor betydning for hele udbudsprocessen, hvortil det dog skal bemærkes, at den ovenfor omtalte påstand ikke var det eneste klagepunkt i sagen.

IFIRS medlemsskoler bør være opmærksom på:

Når der udformes et udbudsmateriale, er det vigtigt at man har gjort sig tanker om, hvilke mindstekrav, man vil tilføje sit materiale. Det vil altid være muligt at inddrage IFIRS i de tanker, man har gjort sig omkring krav og ønsker til de produkter/tjenester, der skal udbydes.

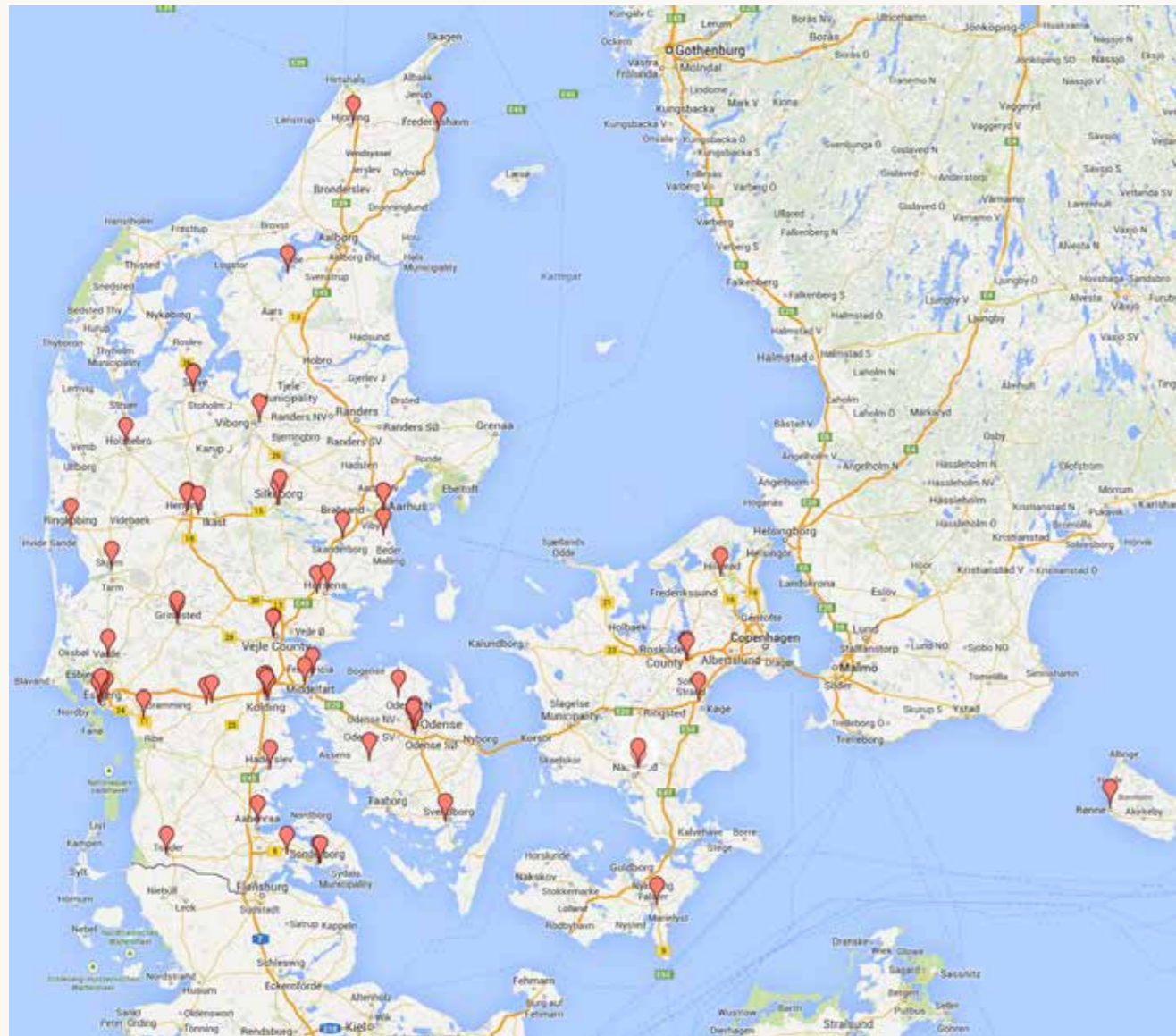
Leverandører bør være opmærksom på:

I tilfælde af at der i et udbudsmateriale fremgår mindstekrav, som efter leverandørens opfattelse er uklare eller uegnede, bør leverandøren overveje at stille spørgsmål til de konkrete mindstekrav allerede i tilbudsfasen. På den måde er det muligt for ordregiveren at håndtere udfordringen med det samme, og en potentiel klagesag kan forsøges undgået.

AKTIVE AFTALER

Følgende aftaler bruges af skolerne og skal fornyes efter følgende plan:

PROJEKT NR	AFTALENAVN	DELAFTALENAVN	ANTAL DELTAGERE PÅ AFTALEN	LEVERANDØR	AKTUEL SLUTDATO
9106	01 Skærmbriller		61	Dansk Erhvervsøptik	01-01-2016
9106	02 Bygherrerrådgivning		61	JSI Consult	01-05-2016
9106	03 Skærmbriller		61	Louis Nielsen	01-01-2016
9109	Kontorartikler		62	Staples	31-12-2014
9111	Kopipapir		62	PAPYRUS	31-12-2014
9112	EL Rest 2014		33	SEAS-NVE Strømmen A/S	01-01-2015
9115	Rengøringsydelse	3 delaftaler	3	Flere leverandører, 1 pr. delaftale	30-09-2014
9115	Rengøringsydelse	4 delaftaler	4	Flere leverandører, 1 pr. delaftale	30-09-2015
9116	Rengørings- og forbrugsartikler	Forbrugsartikler	29	TOPRENT A/S	15-04-2015
9116	Rengørings- og forbrugsartikler	Rengøringsmidler	29	STADSING A/S	15-04-2015
9116	Rengørings- og forbrugsartikler	Rengøringsrevisitter	29	STADSING A/S	15-04-2015
9126	Tekniske luftarter		14	Yara Praxair A/S	31-12-2015
9130	Byggematerialer; Stål	Opskåret stål	11	STEELTEC ODENSE APS	30-11-2014
9130	Byggematerialer; Stål	Stål i hele længder	12	Sanistål A/S	30-11-2014
9131	Byggematerialer; Mur- og betonprodukter		7	Flere leverandører, 1 pr. delaftale	31-12-2014
9132	Byggematerialer; Træ- og bygningskomplementerende produkter		10	Flere leverandører, 1 pr. delaftale	31-12-2014
9133	Vinduespolering	7 delaftaler	7	Flere leverandører, 1 pr. delaftale	13-11-2014
9133	Vinduespolering	10 delaftaler	10	Flere leverandører, 1 pr. delaftale	13-11-2015
9136	Catering	Frugt og grønt	23	Hørkram Foodservice A/S	30-04-2015
9136	Catering	Kaffe og tepulver	18	BKI Foods A/S	30-04-2015
9136	Catering	Kolonial, frost, kød og lign.	38	Dansk Cater A/S	30-04-2015
9144	Revision - Kolding HF & VUC, VUC Vest		1	KPMG A/S	31-03-2015
9146	Revision - Dalum Landbrugsskole		1	Deloitte	31-03-2015
9151	Konfekturer		30	Sügro	30-11-2015
9153	Fersk kød	4 delaftaler	4	Flere leverandører, 1 pr. delaftale	30-06-2015
9156	Naturgas		23	Energi Danmark A/S	31-12-2014
9157	Rengøringsydelse		7	Flere leverandører, 1 pr. delaftale	31-12-2015
9163	Energimærkning		10	GH-Energi & Rådgivning ApS	01-09-2015
9165	Fersk kød - Syddansk Erhvervsskole	Kalve- og oksekød, hele kroppe	1	BF-OKS A/S	30-06-2015
9171	Træpiller		2	Pillevarme ApS	14-12-2014
9172	Brændstof fra tankstation		8	Q8	28-02-2016
9178	EL	Rest 2014	5	ELRO	31-12-2014
9201	Rammeaftale; Læskedrikke		21	Royal Unibrew	31-03-2015
9203	Rammeaftale; Måteservice		10	MåtteXpressen A/S	31-05-2015
9219	Kontrakt; Vagtydelser - Kold College		1	G4S	31-12-2014
9220	Kontrakt; Vagtydelser -Herningsholm Erhv.skole		1	G4S	31-12-2014
9222	Kontrakt; Vagtydelser, Vejle - SDE		1	G4S	31-12-2014
9223	Kontrakt; Vagtydelser - HANSENBERG		1	G4S	31-12-2015
9224	Kontrakt; Naturfaglig Inventar - Rybners		1	ST Skoleinventar	
9225	Kontrakt; Naturfaglig Inventar - Learnmark		1	ST Skoleinventar	
9226	Kontrakt; Køkkeninventar - Aarhus Tech		1	KEN Storkøkken	
9227	Kontrakt; Emhætter - Aarhus Tech		1	Bent Brandt A/S	
9229	Kontrakt; Bærbare PC - Roskilde Tekniske Skole		1	DELL	
9230	Rammeaftale; Renovation		15	Flere leverandører, 1 pr. delaftale	30-06-2016
9237	Rammeaftale; It 1. del		16	KMD A/S	01-12-2014
9238	Rammeaftale; Renovation, Skive Tekniske Skole		1	M. Larsen Vognmandsfirma A/S	30-06-2016
9241	Kontrakt; Lokaleinventar - Campus Vejle		1	ST Skoleinventar	
9244	Kontrakt; Elektricitet, Aftale 2014		7	SEAS-NVE Strømmen A/S	31-12-2014
9245	Kontrakt; Elektricitet, Aftale 2015		39	SEAS-NVE Strømmen A/S	31-12-2015
9246	Kontrakt; Elektricitet, Aftale 2016		40	SEAS-NVE Strømmen A/S	31-12-2016
9247	Kontrakt; Elektricitet, Aftale 2017		40	SEAS-NVE Strømmen A/S	31-12-2017
9249	Vask og leje af beklædning og linned		5	Centralvaskeriet A/S	30-11-2016
9258	Kontrakt; Biodiesel - Hansenberg		1	DLG a.m.b.a.	30-09-2015
9295	Kantinedrift; VESTFYNS		1	Cafétinen v/Karina Holm	30-06-2016
9296	Fersk kød - Bygholm Landbrugsskole		1	Bjerre Kød v/Lars B. Kjerkegaard	31-05-2016
9298	Indretning HF & VUC Fyn		1	Holmris + Flexform A/S	
9305	Indretning Campus Vejle		1	Kinnarps A/S	
9308	Medarbejdere; Private Brilller		61	Louis Nielsen Erhverv	01-08-2016
9309	Frankeringsmaskiner og service		61	Danastar ApS	01-08-2018
9310	Brændstof - EUC Sjælland		1	Dansk Shell A/S	30-06-2016
9321	Arkitektydelser - HANSENBERG		1	Lars Edmund A/S	31-07-2016
9322	Ingeniørydelser - HANSENBERG		1	Søren Jensen Rådgivende Ingeniører A/S	31-07-2016
9356	Løst inventar - Aarhus Tech		1	EFG Bondo A/S	
9324	Rejsbureauydelse - HANSENBERG		1	VIA EGENCIA A/S	31.12.2015
9323	Naturgas 2015		9	Energi Danmark A/S	01-01-2016
9365	Naturgas; 2016		9	Energi Danmark A/S	01-01-2017
9366	Naturgas; 2017		9	Energi Danmark A/S	01-01-2018



IFIRS MEDLEMMER

Agroskolen - AMU Fyn - AMU SYD - AMU Vest - Askov Højskole & Efterskole - Asmildkloster Landbrugsskole - Business College Syd - Bygholm Landbrugsskole - Campus Vejle - Campus Bornholm - CELF - Dalum Landbrugsskole - Erhvervsakademi MidtVest - Erhvervsakademi Sjælland - Erhvervsakademi SydVest - Erhvervs gymnasiet Grindsted - Erhvervsskolen Nordsjælland - EUC Lillebælt - EUC Nord - EUC Sjælland - EUC Syd - EUC Vest - Frederikshavn Handelsskole - Grindsted Landbrugsskole - Gråsten Landbrugsskole - Haderslev - Handelsskole - Handelsskolen Silkeborg - HANSENBERG - Herningsholm Erhvervsskole - HF & VUC Fyn - IBC International Business College - Jordbrugets UddannelsesCenter Århus - Kjærgaard Landbrugsskole - Kold College - Kolding HF & VUC - Køge Handelsskole - Learnmark - Nordjyllands Landbrugsskole - Rosborg Gymnasium - Roskilde Tekniske Skole - Rybners - Sct. Knuds Gymnasium - Skanderborg-Odder Center for Uddannelse - Skive Handelsskole - Skive Tekniske Skole - Social- og Sundhedsskolen Esbjerg - Social- og Sundhedsskolen Fredericia/Horsens - Social- og Sundhedsskolen Syd - Svendborg Erhvervsskole - Syddansk Erhvervsskole - Tekniske Skole Silkeborg - Tønder Handelsskole & Handelsgymnasium - UddannelsesCenter Holstebro - UddannelsesCenter Ringkøbing Skjern - UddannelsesCentret i Roskilde - Varde Handelsskole & Handelsgymnasium - Vejen Handelsskole & Handelsgymnasium - Vestfyns Handelsskole - VUC Vest - VUC Aarhus - ZBC - Århus Tech

KONTAKTINFORMATIONER



Aage Toft-Christensen
Leder af IFIRS
ato@ifirs.dk - 2091 2350



Anders Lovén
Projektleder, udbudsjurist
alo@ifirs.dk - 4011 2742



Britt Egede Jensen
Udbudsjurist
bej@ifirs.dk - 6170 4695



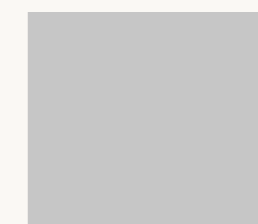
Dorte Møller Johimsen
Udbudsjurist
dmj@ifirs.dk - 2538 3779



Betina Elisabeth Kiebe Rasmussen
Udbudsjurist
begr@ifirs.dk - 2162 2866



Mette Jørgensen
Udbudsjurist
mej@ifirs.dk - 2427 0078



Cindy Bjerregaard
Udbudsjurist
Tiltræder 01.10.2014



Inge Egebro Pedersen
Udbudscontroller
iep@ifirs.dk - 6165 5560



Thomas Tromborg
Aftalecontroller
ttr@ifirs.dk - 2113 8974



Agust Arnar Einarsson
Analysecontroller
aee@ifirs.dk - 6013 7554



René Mosekær Lyngsø
Analysecontroller
rml@ifirs.dk - 2917 3358





INDKØBSFÆLLESSKABET IFIRS

Skovvangen 28 | 6000 Kolding | Tlf.: 7932 0100