

NYHEDSAVISEN

FEBRUAR 2014



IFIRS UDBUDSFORLØB

WWW.IFIRS.DK - UDBUD
OG KLIK PÅ LINKET
UDBUDSPLAN 2014

SORTIMENTSUDBUD – FLEKSIBILITET I RAMMEAFTALEN

SIDE 3

KOMMENDE AFTALER

SIDE 7

AKTIVE AFTALER

SIDE 9

MÅNEDENS LEDER

af: Aage Toft-Christensen

SIDE 2



Nye regler for sociale klausuler om uddannelses- og praktikaftaler

En række selvejende uddannelsesinstitutioner skal fra den 1. januar 2014 anvende sociale klausuler om uddannelses- og praktikaftaler i relevante udbud og efterfølgende kontraktindgælder eller forklare, hvorfor de ikke gør det. Offentlige gymnasier, voksen-uddannelsescentre, erhvervsskoler og private gymnasieskoler er fra den 1. januar 2014 omfattet af "følg eller

forklar-princippet", ligesom statslige myndigheder i øvrigt. "Følg eller forklar-princippet" indebærer, at institutionerne skal anvende sociale klausuler om uddannelses- og praktikaftaler i relevante udbud og efterfølgende kontraktindgælder eller forklare, hvorfor de ikke gør det.

Skal institutionerne bygge til, bygge om eller bygge nyt, så

kan det fremover indebærer en klausul i kontrakten om, at entreprenøren skal indgå et bestemt antal uddannelses- eller praktikpladser. Klausulene skal medvirke til at skaffe praktikpladser, så flere unge kan gennemføre en erhvervsuddannelse.

Institutionerne kan i bekendtgørelsen læse, hvilke udbud, der er omfattet af ordningen. Afgrænsningen er sket i overensstemmelse med kriterierne i Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens vejledning af 30. august 2013.

Vælger en uddannelsesinstitution af forskellige grunde ikke at anvende en klausul om uddannelses- og praktikaftaler, hvor udbuddet ellers er

omfattet af ordningen, skal institutionen forklare hvorfor. Institutionen skal senest have udarbejdet forklaringen ved indgåelsen af den pågældende kontrakt. Forklaringen skal desuden fremgå af institutionens hjemmeside.

Institutionerne vil som led i det årlige tilsyn skulle indsende oplysninger om gennemførte udbud og efterfølgende kontraktindgælder, som er omfattet af ordningen, og brugen af klausuler i den forbindelse. For nærmere vejledning henvises til loven, lovens forarbejder, bekendtgørelsen og Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens vejledning af 30. august 2013.



MÅNEDENS LEDER | AAGE TOFT-CHRISTENSEN

ARBEJDET MED IFIRS SORTIMENTSMODEL FORTSÆTTER.

Udbudsjuristerne er kommet langt med at udarbejde den nye IFIRS model, der skal sikre at uddannelserne ikke lades i stikken efterhånden som uddannelsesmålene ændres.

Vi har nu en brugbar model, som vi skal efterprøve sammen med en leverandør og en udvalgt kommune der netop har gennemført et sortimentsudbud.

Vi er også meget optaget af at modellen er let at administrere i selve kontraktforløbet, så vi ikke belaster skolerne med unødige omkostninger.

Når vi er ved at være ved vejs ende, formodentlig inden udgangen af april 2014,

skal modellen godkendes af vores advokat Christian Nielsen fra Bech-Bruun.

IFIRS følger den vedtagne regel om at alt skal forbi Christian Nielsen inden offentliggørelse. Det skyldes at vi vil sikre kvaliteten og ikke ønsker at belaste hverken skolerne eller leverandørerne med trølse klagesager.

IFIRS har i samarbejde med Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen opgjort IFIRS portefølje af aftaler der omfatter flere end én skole. Antallet af aftaler er nu oppe på 29 stk., og havde pr. 31.12.2013 en kontraktværdi på kr. 851.100.000. God fornøjelse med læsning af nyhedsavisen.

Aage Toft-Christensen
Leder af IFIRS

OPDATERING AF UDBUDS-PLAN 2014

Vi tager naturligvis alle mulige forbehold for at tiderne overholdes, ligesom vi forbeholder os ret til at udtage og indsætte udbud efter behov.

Ansvarlige udbudsjurister:

ALO = Anders Lovén

ATO = Aage Toft-Christensen

BEJ = Britt Egede Jensen

BEKR = Betina Rasmussen

DMJ = Dorthe Johimsen

Januar 2014:

FEBRUAR 2014:

PROJEKTNR.	PROJEKTBEKRIVELSE	ANSVARLIG	STARTMÅNED	FORVENTET KONTRAKTSTART
9257	Mur- og Betonprodukter	DMJ	01.02.2014	01.09.2014

MARTS 2014:

PROJEKTNR.	PROJEKTBEKRIVELSE	ANSVARLIG	STARTMÅNED	FORVENTET KONTRAKTSTART
9271	Opskåret Stål	BEJ	01.03.2014	01.10.2014
9278	Tekniske Luftarter	BEKR	01.03.2014	01.10.2014
9270	Stål i hele længder	DMJ	01.03.2014	01.10.2014

APRIL 2014:

PROJEKTNR.	PROJEKTBEKRIVELSE	ANSVARLIG	STARTMÅNED	FORVENTET KONTRAKTSTART
9174	Tilsatsmaterialer til svejseområdet	DMJ	01.04.2014	01.12.2014
9272	Værktøjer o.s.v.	BEKR	01.04.2014	01.12.2014
9273	VVS og VA	DMJ	01.04.2014	01.12.2014

JUNI 2014:

PROJEKTNR.	PROJEKTBEKRIVELSE	ANSVARLIG	STARTMÅNED	FORVENTET KONTRAKTSTART
9274	Malerartikler	BEJ	01.06.2014	01.02.2015
9275	EL-artikler	BEKR	01.06.2014	01.02.2015
9252	Forbrugsartikler	ATO	01.06.2014	01.05.2015

JULI 2014:

PROJEKTNR.	PROJEKTBEKRIVELSE	ANSVARLIG	STARTMÅNED	FORVENTET KONTRAKTSTART
9176	Trykoppager	BEJ	01.07.2014	01.07.2015

OKTOBER 2014:

PROJEKTNR.	PROJEKTBEKRIVELSE	ANSVARLIG	STARTMÅNED	FORVENTET KONTRAKTSTART
9277	Autoreservedele	BEJ	01.10.2014	01.06.2015
9276	Lyskilder	DMJ	01.10.2014	01.06.2015

Udover ovennævnte vil vi konkurrenceudsætte skolerne lokale indkøbsbehov, samt forny 14 igangværende aftaler.

SORTIMENTSUDBUD – FLEKSIBILITET I RAMMEAFTALEN

IFIRS står overfor at række gen- og nyudbud af byggematerialer, som er forbundet med mange varenumre.

Formålet med IFIRS arbejde med at finde den rigtige model, er at sikre skolerne rigtige (billige) priser på hele leverandørernes sortiment, uden at udbuddet bliver arbejdsmæssigt uoverkommeligt og alt for dyrt.

Vi arbejder på at gøre sortimentsudbud mere fleksibelt for skolerne, således at de budgetansvarlige og indkøberne kan handles på hele leverandørernes sortiment, uden at være nervøs for at nogle af varerne bliver solgt alt for dyrt.

IFIRS ønsker også at sikre en model der kan benyttes på alle andre vareudbud, så modellen kan komme alle medlemmer til gode.

Med afsæt i de såkaldte sortimentsudbud har IFIRS sat sig for at undersøge om, den uhensigtsmæssige og meget besværlige udbudsproces, som vi står overfor kan ændres.

Udfordringen for IFIRS og skolerne bunder i udarbejdelse af kravspecifikationen, idet den skal opfylde kravene i udbudsdirektivets art. 23 om tekniske specifikationer, samt kravet til gennemsigtighed i forbindelse med evalueringen.

Udfordring med kravspecifikationen samt evaluering

Det fremgår af udbudsdirektivet og klagenævnet for Udbuds praksis, at kravspecifikationen i EU-udbud, skal være så detaljeret, at alle rimelige velinformerede og normalt omhyggelige tilbudsgiver kan forstå indholdet og kan

fortolke det på sammen måde. Ordregivers forventninger til det efterspurte produkt skal ligeledes være veldefineret i kravspecifikationen, således at tilbudsgiver har mulighed for at tilbyde det rigtige produkt. Udgangspunktet i udbudsdirektivet er, at samtlige udbudte produkter skal beskrives enkeltvis med henvisning til standarder og funktionskrav. Klagenævnet for Udbud har erkendt at dette krav ikke skal efterleves i sortimentsudbud. Ordregiver kan nøjes med at evaluere på baggrund af et repræsentativt udsnit.

Sortimentsmodeller

Der er to grundmodeller som er anderkendt i rets- og klagenævnsspraksis.

1. Den "klassiske model"
2. "katalog modellen"

Disse to modeller kan kombineres til andre modeller:
- En "Øvrig sortimentsmodel"
- En "varekurvs-model"
Afslutningsvis har IFIRS udarbejdet en model som er en variant af alt det gode fra alle modellerne: "IFIRS-model".

Den klassisk model

Kendetegnene ved den "klassiske model" er at kravspecifikationen indeholder alle ordregivers produkter enkeltvis. Modellen kan varieres således at kravspecifikationen indeholder en obligatorisk del og en valgfri del.

Forskellen på den obligatoriske del og den valgfrie del er, at tilbudsgiver skal byde på alle produkterne i den obligatoriske del, og det er op til tilbudsgiver om denne ønsker at byde i den valgfrie del af produkterne.

Fordele ved den klassiske model

Fordelen ved den "klassiske model" er at alle produkterne i den obligatoriske del konkurrenceudsættes. Det betyder endvidere at den efterfølgende kontrakhåndtering er forholdsvis nem at håndtere da tilbudsgiver har oplyst en pris på hvert produkt, som kan prisreguleres årligt. Modellen er også nem at håndtere når tilbuddene skal evalueres, da produkterne er sammenlignelige.

Ulemper ved den klassiske model

Det ligger et stort arbejde for ordregiver i udarbejdelsen af kravspecifikationen, det er vigtigt at ordregiver kender markedet, således at kravspecifikationen ikke udformes så at kun én leverandør kan afgive et konditionsmæssigt tilbud.

Ordregiver som anvender den klassiske model kan risikere at stille for store krav til tilbudsgiverne, som bevirker at man unødigt afskære nogle tilbudsgivere, som ikke kan levere alle de udbudte varer/ydelser.

Katalogmodellen

Kendetegnene ved katalogmodellen er at der ikke anføres enkeltvarer, kun en overordnet kategori af de varer eller tjenesteydelser, der udbydes. Derudover skal oplyses om ordregivers prishistorik.

Da der ikke anføres konkrete varer, skal ordregiver udforme en beskrivelse af det udbudte der kan få tilbudsgiver til at forstå hvilke varer eller tjenesteydelser der skal afgives tilbud på.

Tilbudsgiverne skal angive samtlige af deres produkter, som kan leveres inden for den overordnede kategori. Der kan evalueres på un-

derkriterierne "pris", "sortimentsbredde" samt relevans i forhold til den oplyste indkøbshistorik.

Fordele ved katalogmodellen

Modellen har den fordel at de udbudte produkter ikke skal beskrives enkeltvis. Det letter ordregivers arbejde i forhold til kravspecifikationen. I forbindelse med den efterfølgende kontraktstyring vil der ligesom i "den klassiske model" være oplyst priser på alle varer og der være vil en årlig prisregulering.

En anden fordel er, at ordregiver modtager en tilbudsliste over alle relevante varer inden for en overordnet varekategori. Det bevirker, at ordregiver kan få tilbudt varer som ordregiver ikke vidste eksisterede. Derudover åbner modellen muligheden for, at flere tilbudsgivere kan afgive tilbud og dermed øges konkurrencen, og der kan opnås bedre priser for skolerne.

Ulemper ved katalogmodellen

Modellen stiller store krav til ordregivers beskrivelse af de overordnede varekategorier. Beskrivelse skal være så klar og tydelig at tilbudsgiverne let kan identificere, hvilke type varer det er relevant at tilbyde.

En anden ulempe er arbejdet med tilbudsevalueringen, som er en ressourcekrævende opgave, såfremt tilbuddene indeholder et stort antal forskellige produkter. Metoden hvorpå man evaluerer de indkomne tilbud efter katalogmodellen er, at man udvælger et repræsentativt udsnit af sammenlignelige varer, og prissammenligner disse fra de forskellige tilbudsgivere.

Øvrig sortimentsmodel

Denne model er en kombination af ovenstående to modeller. Produkterne inddeles i to kategorier en obligatorisk del, som tilbudsgiverne skal byde på, samt en valgfri del som tilbudsgiverne kan vælge at byde på.

Den obligatoriske del skal udgøre et repræsentativt udsnit af ordregivers forventede indkøbsbehov. Hvert enkelt produkt kravsificeres i den obligatoriske del.

Den valgfrie del kravsificeres ikke og udbydes som et øvrigt sortiment. Det er op til tilbudsgiverne at vurdere, ud fra ordregivers beskrivelse, hvilke varer de kan tilbyde.

Fordele ved øvrig sortimentsmodellen

Modellen er indrettet således at der sikres en reel konkurrenceudsættelse på den obligatoriske del, som er et repræsentativt udsnit af ordregivers udbudte produkter.

Dernæst muliggør man adgang til et bredere sortiment via den valgfrie del af rammeaftalen. Det er en fordel for ordregiver at anvende denne model, hvis ordregiver ikke på udbudstidspunktet har en udtømmende liste over efterspurgte produkter i kontraktperioden.

Ulemper ved øvrig sortimentsmodellen

Modellen sikrer kun at prisen på de produkter som er omfattet i den obligatorisk del konkurrenceudsættes, dette øger risikoen for høje priser i den valgfrie del.

Derudover er der en risiko for at tilbudsgiver medtager produkter i den valgfrie del, som ordregiver ikke har behov for, idet der gives point for sortimentsbredden, og en for dyr leverandør kan vinde ordren.

Overstående ulempe kan

undgås, hvis prisen ligeledes evalueres i den valgfrie del. Måden at evaluere produkterne på, er den samme metode som i katalogmodellen, hvor man identificeres identiske produkter mellem leverandørens tilbud.

Endelig kan man overveje at lade tilbudsgiverne konkurrere på en rabatsats på de obligatoriske varer, som tilbudsgiverne kontraktuelt forpligtes til også at lade være gældende for det øvrige varesortiment.

Varekurvs model 1

Efter denne model kravsificeres ved angivelse af nogle overordnede kategorier af produkter. Ordregiver beskriver i udbudsmaterialet et fiktivt indkøb (en varekurv), og der evalueres kun på disse produkter. Det fiktive indkøb skal udgøre et repræsentativt udsnit af de produkter ordregiver forventer at indkøbe. Der er intet til hindre for, at der kun er tale om et begrænset antal produkter.

Fordele ved varekurvsmodel

Ordregiver har mulighed for at købe alle leverandørernes produkter inden for de kategorier af varer, som har været kravsificeret.

Ulemper ved varekurvsmodel

Modellen er forbundet med en risiko for, at ordregiver ikke kan få opfyldt deres indkøbsbehov idet, tilbuddene kun evalueres ud fra de repræsentative produkter. Derudover er der en risiko for høje priser, på de varer som ikke indgår i varekurven.

Varekurvsmodel II

Denne model er en variant af tidligere modeller. Ideen med modellen er at tage det gode fra ovenstående modeller og gøre det hele mere simpelt. Kendetegn ved varekurvsmodel II er, at der kravsificeres på angivelsen af overordnede

varekategorier, samt oplysninger om ordregivers prishistorik.

Ideen er at ordregiver skal have mulighed for at købe alle leverandørens produkter inden for en overordnet varekategori, til en bestemt rabatsats. Tilbudsgiveren skal vurdere hvilken rabatsats de vil tilbyde ordregiver, baseret på ordregivers indkøbsvolumen.

Evalueringen af prisen sker på baggrund af et fiktivt standardindkøb fratrukket den tilbudte rabatsats. Det fiktive standardindkøb foretages af ordregiver på en tilfældig dato, der ikke er kendt på forhånd.

Fordele ved varekurvsmodel II

Det må antages at være en ønskelig situation for ordregiver, at have en rammeaftale der muliggør et fleksibelt indkøb samt en fast rabatsats. Tilbudsgiver kan derved ikke spekulere i priserne på det øvrige sortiment.

Modellen giver et overskueligt udbudsmateriale både for ordregiver og for tilbudsgiver. Udbudsmaterialet kan indeholde en beskrivelse af sortimentet i overordnede termer – angivelse af varegrupper. Derudover skal ordregiver oplyse det forventede indkøb – forventet budget, eller antal brugere. Udbudsmaterialet vil ligeledes bestå af mindstekrav – dette kunne f.eks. være leverings-sikkerhed, leveringsforhold, betalingsvilkår, sortiment osv.

Til sidst kan nævnes at udbudsmaterialet skal bestå af et tildelingskriterium, men dertilhørende underkriterier, delkriterier.

Ulemper ved varekurvsmodel II

Modellen har den ulempe at den forudsætter en offentlig kendt eller tilgængelig

markedspris/listepris, og det er ikke alle virksomheder der har det.

Løsningen vil i disse tilfælde være, at tilbudsgiverne ved tilbudsafgivelsen skal indsende deres listepriser, og derefter er forpligtet til kvartalsvis, at indsende en revisorerklæring der bekræfter at prisopdateringerne er sket med udgangspunkt i de oplyste listepriser ved tilbudsafgivelsen.

IFIRS-modellen

Nedenstående model er under udarbejdelse af IFIRS.

Modellen vil forsøge at optimere IFIRS's sortimentsudbud, således at kommende IFIRS udbud vil være mere fleksible for skolerne. Det skal forstås på denne måde at skolerne har mulighed for at købe alle leverandørens produkter inden for en overordnet varekategori. Udbuddet består således af overordnede varekategorier, hvor tilbudsgiverne kan tilbyde hele deres sortiment af produkter.

Evalueringen af prisen sker på baggrund af leverandørens tilbudspris.

Tilbudsprisen skal tage udgangspunkt i leverandørens indkøbspris samt en kalkule. Kalkulen skal indeholde leverandørens dækningsbidrag.

Kalkulen kan være ukendt for ordregiver, men det er den samme kalkule der skal anvendes ved regulering af hver enkelt overordnede kategori. Kalkulen kan være forskellig kategori for kategori, og sikrer derved at skolerne altid vil få den bedst opnåelige pris. Kalkulen skal verificeres af leverandørens revisor.

Ordregiver udarbejder en kravsifikation (evt. en vareliste) som udgør et udsnit på op til 90 procent af ordregivers forventede indkøb.

Evalueringen vil ske på baggrund af dette repræsentativt udsnit.

For de varer, som ikke er en del af det repræsentative udsnit, skal der anvendes den samme kalkule som er anvendt inden for den overordnede varekategori.

Det vil være et krav fra ordregivers side, at ordregiver efterfølgende kan foretage indkøb af det øvrige sortiment med sammen kalkule.

Det vil ligeledes være et krav at det øvrige sortiment skal købes på en selvstændig offentlig portal, hvor kalkulen

er indregnet i de priser, som fremgår af portalen.

For at øge muligheden for at flere leverandører kan tilbyde deres produkter, vil der for hvert udbud vurderes, hvor stor en procentsats tilbudsgiver som minimum skal kunne tilbyde af tilbudslisten.

Tildelingskriterierne bliver evalueret på baggrund af et fiktivt varekøb. Det fiktive varekøb fortages af ordregiver på en tilfældig dato, der ikke er kendt på forhånd.

For at sikre ligebehandling og at tilbudsgiverne ikke manipulerer med priserne, skal tilbudsgivers revisor, med jævne mellemrum, verificere at der er anvendt den fastlagte med ukendte kalkule af tilbudsgiverne.

Det er for ordregiver uden betydning om tilbudsgiver bruger egen revisor eller en uvildig revisor, til at verificeres tilbudsprisen, og efterfølgende kontrol samt prisopdateringer. Det er tilbudsgiver som skal afholde udgiften til revisorklæringen.

Fordele ved IFIRS model Rammeaftalen er fleksibel, idet ordregiver har mulighed for at købe alle tilbudsgivernes varer inden for en overordnet kategori. Der er de samme fordele som under varekurvsmodel II.

Det gode ved IFIRS modellen er at man sikrer at det altid vil være den samme "rabat" der opnås på hele sortimentet.

Tilbudsgiver skal som minimum kunne tilbyde ordregiver produkter, som udgør mindst 90% af deres indkøbsbehov, afhængig af hvilke varer og tjenesteydelser aftalen skal dække.

IFIRS Medlemmer skal være opmærksomme på Modellen er under udarbejdelse, og ikke "sættes i søen" før den er godkendt af vor advokat Christian Nielsen fra Bech-Bruun.

Når modellen er færdig vil den blive tilpasset til hvert enkelt udbud. Særligt i forhold til hvor stor en andel af de varer som fremgår af tilbudslisten, der som minimum skal tilbydes.

Derudover vil det være individuelt fra udbud til udbud, hvor ofte det forventes at priserne skal kunne verificeres af en revisor. I nogle udbudsforretninger vil der være behov for en regulering af priserne hvert kvartal, hvor andre priser kun kræver en årlig prisregulering.

Det er vort mål at IFIRS' s sortimentsmodel er færdigudviklet og godkendt af Christian Nielsen inden udgangen af april

Modellen vil gøre det økonomisk bedre og mere attraktivt for skolerne at benytte IFIRS aftaler.



Håndteringen af forbehold i indkomne tilbud.

Sagen omhandler et offentligt udbud vedrørende levering og drift af et IT-system til en kommunes velfærdsforvaltning. Udbuddet var underlagt reglerne i udbudsdirektivet, som fastlægger nogle helt konkrete regler om forbehold og håndteringen heraf.

I udbudsbetingelserne havde Kommunen anført en lang liste af mindstekrav, som skulle opfyldes af tilbudsgiverne, før deres tilbud kunne erklæres konditionsmæssigt. Herudover havde Kommunen i forlængelse heraf udtrykkeligt pointeret i udbudsbetingelserne, at manglende opfyldelse af mindstekravene ville have den konsekvens, at tilbuddet ville blive betragtet som ukonditionsmæssigt. Denne konsekvens også blev gentaget i forbindelse med besvarelse af spørgsmål fra tilbudsgiverne.

Kommunen havde valgt at anvende tildelingskriteriet "Økonomisk mest fordelagtige", og havde i den forbindelse udvalgt underkriterierne "pris" og "kvalitet" til at vægte hhv. 60 og 40 %.

Ved tilbudsafgivelsen skulle tilbudsgiverne udfylde et tilbudsskema, der var udformet af Kommunen. Tilbudsskemaet indeholdte en stor del af de førnævnte mindstekrav, men skemaet skulle udfyldes på en sådan måde, at tilbudsgiverne ikke havde mulighed for at angive måden hvorpå, tilbudsgiverne havde i sinde at opfylde de mange mindstekrav.

Der blev indgivet tilbud fra to tilbudsgivere – C, der blev udpeget som vinder af Kom-

munen, og A, der efterfølgende klagede over beslutningen om tildelingen af kontrakten. C havde i deres tilbud anført, at samtlige mindstekrav var overholdt. Ved en gennemgang af tilbuddet viste det sig dog, at et krav om snitflader ikke var oplyst på en sådan måde, at man kunne anse kravet som opfyldt. Kommunen rettede derfor henvendelse til C, for at få dem til at bekræfte, at den krævede snitflade var inkluderet i deres tilbud.

Klagen fra A kom på baggrund af, at Kommunen efter A's opfattelse havde overtrådt principperne om ligebehandling og gennemsigtighed i to henseender.

Første påstand fra Klagerens side var, at Kommunen havde overtrådt forhandlingsforbuddet ved at rette henvendelse til C omkring den tvivlsomme opfyldelse af kravet om snitfladen. Klageren gjorde i den forbindelse gældende, at kontakten mellem Kommunen og C efter tilbudsafgivelsen var et udtryk for, at Kommunen havde forhandlet med C, fordi det gav C mulighed for at ændre tilbuddet efter tilbudsfristen. Kommunen havde derimod den opfattelse, at de udelukkende havde foretaget en teknisk afklaring, som var fuldt tilladelig efter reglerne i udbudsdirektivet.

Den anden påstand fra Klagerens side var, at tilbuddet fra C var ukonditionsmæssigt, fordi det ikke opfyldte alle mindstekrav, som det var pointeret både i udbudsmaterialet og ved Kommunens besvarelse af spørgsmål. Kommunen påstod i den forbindelse, at der ved C's tilbud ikke var tale om ukonditionsmæssighed. Igen henviste Kommunen til, at den tekniske afklaringen var af tilladelig karakter, og at der derfor ikke var tale om manglende opfyldelse af et mindstekrav.

Klagenævnet for Udbud lagde i deres bedømmelse af sagen

særlig vægt på, at C ved deres tilbudsafgivelse havde valgt at give en beskrivelse af måden hvorpå, de ville opfylde mindstekravene, på trods af, at Kommunen ikke havde udformet tilbudsskemaet på en måde, der lagde op til sådanne beskrivelser.

I og med at de havde valgt at beskrive på denne måde, måtte beskrivelserne indgå i tilbuds-vurderingen. I beskrivelsen var der, som tidligere nævnt, undladt en beskrivelse af en helt konkret snitflade, som var en del af et mindstekrav fra Kommunens side.

Klagenævnet for Udbud pointerede meget klart, at det er tilbudsgivers ansvar, hvis der fremgår uklarheder af tilbuddet. Samtidig blev det pointeret, at den afklaring, som Kommunen anså som ubetydelig, rent faktisk kunne betyde en forbedring af C's tilbud efter tilbudsfristen, hvorfor der var tale om en forhandling. Kommunen havde derfor overtrådt principperne om ligebehandling og gennemsigtighed samt forhandlingsforbuddet.

IFIRS' medlemmer skal være opmærksom på:

Man skal passe på med at søge forhold afklaret efter tilbudsfristen, da risikoen for overtrædelse af forhandlingsforbuddet tolkes strengt – særligt i forhold til eventuelle forbehold i tilbuddet. Desuden er det vigtigt, at man som Ordregiver pointerer konsekvensen af forbehold i udbudsmaterialet, samt at man efterfølgende håndhæver konsekvenserne.

Tilbudsgivere skal være opmærksomme på:

Det er tilbudsgiverens eget ansvar at sørge for, at der ikke er uklarheder i de tilbud, de afgiver. Der er risiko for, at tilbuddet bliver erklæret ukonditionsmæssig, hvis Ordregiveren ikke kan tyde, hvorvidt der er tale om et forbehold eller ej, og så er arbejdet spildt.



KOMMENDE AFTALER UNDER UDARBEJDELSE

Igangværende udbud anført i
færdiggørelsesrækkefølge:

Fase 14:

Revision - Campus Bornholm (Projekt 9283) Team: ATO / DMJ
Udbuddet er for en enkelt skole
Udbuddet er offentliggjort. Der er
tilbudsfrist 6. marts 2014.
Der er tilføjlet et rettellesbrev til
udbudsmaterialet
Forventet kontraktstart 01.04.2014.

Revision - HANSENBERG (Projekt 9286) Team: BEJ / ATO
Udbuddet er for en enkelt skole.
Udbuddet er offentliggjort. Tilbuds-
frist 21. februar. Der arbejdes med
indkomne spørgsmål.
Forventet kontraktstart 01.04.2014

Fase 13:

**Nybyggeri; Totalrådgiver - Her-
ningsholm ES (Projekt 9198)**
Team: ALO
Udbuddet er for en enkelt skole.

Indretning - Campus Vejle (Projekt 9259) Team: ALO
Udbuddet er for en enkelt skole.
Der er afholdt besigtigelse.
Tilbudsgivere vurderer, at udbuds-
modellen giver spændende og
fornuftige tilbud.

Fase 11:

Arkitektydelser - HANSENBERG (Projekt 9264) Team: ALO
Udbuddet er for en enkelt skole
Materialet er præsenteret for HAN-
SENBERG.
Afventer godkendelse.
Forventet offentliggørelse februar
2014.

Ingeniørydelser - HANSENBERG (Projekt 9265) Team: ALO
Udbuddet er for en enkelt skole
Materialet er præsenteret for
HANSENBERG.
Afventer godkendelse.
Forventet offentliggørelse februar
2014.

Indretning - HF & VUC FYN (Projekt 9266) Team: ALO
Udbuddet er for en enkelt skole.
Der er afholdt besigtigelse.
Forventet offentliggørelse decem-
ber 2013.

**Fersk kød - Bygholm
Landbrugsskole (Projekt 9289)**
Team: BEKR
Udbuddet er for en enkelt skole.
Forventet offentliggørelse marts
2014.
Der er afholdt møde med Bygholm
Landbrugsskole om udbuddets
udformning og kravspecifikation.

Fase 08:

**Kantinedrift - Vestfyns Handels-
skole (Projekt 9190)**
Team: BEKR + ATO
Udbuddet er for en enkelt skole.
Udbudsmaterialet er under udar-
bejdelse.
Forventet offentliggørelse
01.04.2014
Forventet kontraktstart 04.07.2014.

Finansiering - Campus Bornholm (Projekt 9284) Team: ATO / BEJ
Udbuddet er for en enkelt skole.
Forventet offentliggørelse marts
2014. Forventet kontraktstart 2. kv.
2014.

Fase 07:

Forbrugsartikler (Projekt 9252)
Team: ATO
Udbudsarbejdet igangsættes 2. kv.
2014.

Rengøringsydelse (Projekt 9206)
Team: ATO / BEJ
10 skoler har udvist interesse i
udbuddet.
Forundersøgelse igangsæt.
Forventet offentliggørelse 2. kvartal
2014
Forventet kontraktstart 4. kvartal
2014

Fase 06:

Arbejdsbeklædning (Projekt 9207)
Team: DMJ + SHP i samarbejde
med EUC Sjælland.
5 skoler har udtrykt interesse i
udbuddet.
Udbuddet forventes offentliggjort
2.kvt 2014.
Behovsafklaring igangværende.

Fase 01:

IT; Stationære, Bærbare, Tilbehør (Projekt 9280) Team: ALO + TTR
Forundersøgelse baseret på nuvæ-
rende aftale igangsæt.
Udbudsarbejdet indledes februar
2014.
Forventet deltagelse af min. 15
skoler.
Forventet offentliggørelse 3.kvt
2014

Møbelleverance - Campus Vejle (Projekt 9260) Team: ALO
Udbuddet er for en enkelt skole.
Status på håndtering af indkøbet
vurderes.
Forventet offentliggørelse marts
2014.

Møbelleverance - HF & VUC FYN (Projekt 9267) Team: ALO

Udbuddet er for en enkelt skole
Forventet offentliggørelse marts
2014.

Inventarkøb - Aarhus Tech (Projekt 9285) Team: ALO
IFIRS har analyseret det forventede
indkøb med Aarhus Tech og fundet,
at indkøbet kan foretages på SKI's
møbelaftale.

Tekniske luftarter Team: BEKR / ATO
10 skoler har udtrykt interesse i
dette udbudsområde.
Forundersøgelse igangsæt.
Forventet offentliggørelse 3. kv.
2014.
Forventet kontraktstart 4. kv. 2014

Tryk opgaver (Projekt 9176)

Team: ALO + AAE
13 skoler har udtrykt interesse i
dette udbudsområde.
Udbuddet forventes opstartet 3.
kv. 2014

Tilsatsmateriale til svejseområdet (Projekt 9174) Team: DMJ + AAE

4 skoler har udtrykt interesse for
udbuddet.
Forundersøgelse igangsæt.
Afventer nye regler omkring
certificering af materialer under
udarbejdelse. Certificering vil
påvirke udbuddets kravspecifikation
markant. Det forventes at kunne
gennemføre udbuddet så ny aftale
kan være klar 2. halvår 2014.

**Træ- og bygningskomplemente-
rende produkter (Projekt 9256)**

Team: BEJ / ATO + SHP
10 skoler har udtrykt interesse i
dette udbudsområde.
Forundersøgelse igangsæt. Skoler
kontaktes løbende i februar om-
kring behovsafklaring og deltagelse.
Forventet offentliggørelse 2. kv.
2014.
Forventet kontraktstart 4. kv. 2014

Mur og betonprodukter (Projekt 9257)

Team: DMJ / ATO + SHP
12 skoler har udtrykt interesse i
dette udbudsområde.
Skoler kontaktes løbende i februar
omkring behovsafklaring og del-
tagelse.
Forventet offentliggørelse 2. kv.
2014.
Forventet kontraktstart 4. kv. 2014

Stål i hele længder (Projekt 9270)

Team: DMJ / ATO
15 skoler har udtrykt interesse i
dette udbudsområde.
Forventet offentliggørelse 3. kv.
2014.
Forventet kontraktstart 4. kv. 2014

Opskåret stål (Projekt 9271)

Team: BEJ / ATO
15 skoler har udtrykt interesse i
dette udbudsområde.
Forundersøgelse igangsæt.

Forventet offentliggørelse 3. kv.
2014.
Forventet kontraktstart 4. kv. 2014

Værktøjer o.s.v. (Projekt 9272?)

Team: BEKR / ATO
10 skoler har udtrykt interesse i
dette udbudsområde.
Forventet offentliggørelse 3. kv.
2014.
Forventet kontraktstart 4. kv. 2014

VVS og VA (Projekt 9273)

Team: DMJ / ATO
10 skoler har udtrykt interesse i
dette udbudsområde.
Forventet offentliggørelse 2. kv.
2014.
Forventet kontraktstart 3. kv. 2014

Malerartikler (Projekt 9274)

Team: BEJ / ATO
10 skoler har udtrykt interesse i
dette udbudsområde.
Forventet offentliggørelse 3. kv.
2014.
Forventet kontraktstart 1. kv. 2015

El-artikler (Projekt 9275)

Team: BEKR / ATO
10 skoler har udtrykt interesse i
dette udbudsområde.
Forventet offentliggørelse 3. kv.
2014.
Forventet kontraktstart 1. kv. 2015

Lyskilder (Projekt 9276)

Team: DMJ / ATO
10 skoler har udtrykt interesse i
dette udbudsområde.
Forventet offentliggørelse 1. kv.
2015
Forventet kontraktstart 2. kv. 2015

Kopimaskiner - Kolding HF & VUC (Projekt 9288)

Team: DMJ
Udbuddet er for en enkelt skole.
Forventet offentliggørelse marts
2014.

Autoreservedele (Projekt 9277)

Team: BEJ / ATO
10 skoler har udtrykt interesse i
dette udbudsområde.
Forventet offentliggørelse 1. kv.
2015
Forventet kontraktstart 2. kv. 2015.

Brændstof - EUC Sjælland

Team: ATO
Udbuddet er for en enkelt skole.
Forventet offentliggørelse juni 2014.
Forventet kontraktstart oktober
2014.

Naturgas

Team: ATO
Udbuddet er et genudbud.
8 skoler forventes at deltage.
Forventet offentliggørelse novem-
ber 2014.
Forventet kontraktstart januar 2014.

Underleverandørens økonomiske kapacitet kan stilles til rådighed for tilbudsgiveren.

Klagenævnet for udbud var i kendelsen af 29. januar 2014, Axiell Danmark A/S mod Kombit A/S, ikke i tvivl om, at en underleverandørerklæring kunne lægges til grund ved opfyldelse af egnethedskravet vedrørende en gennemsnitlig egenkapital på mindst kr. 20.000.000 i de seneste regnskabsår.

Sagen omhandler en Ordregivende myndighed, der gennemførte et offentligt udbud vedrørende udvikling og drift af et IT-system. Ordregiveren havde opsat visse egnethedskrav, der skulle være opfyldt, før tilbudsgivere kunne komme i betragtning. Et af kravene til egnetheden var, at tilbudsgiver, i en nærmere specificeret periode, skulle have haft en gennemsnitlig egenkapital på mindst kr. 20.000.000.

Det var i udbudsmaterialet anført, at tilbudsgiverne havde mulighed for at anvende en underleverandørs økonomiske og finansielle kapacitet til at opfylde de angivne dokumentationskrav, dog med krav om, at der blev udfyldt og vedlagt en underleverandørerklæring til tilbuddet. Selve erklæringen var bilagt udbudsmaterialet.

Den virksomhed, der i sidste ende vandt kontrakten, kunne ikke på egen hånd opfylde mindstekravet om en gennemsnitlig egenkapital på kr. 20.000.000, og havde bl.a. af den grund valgt at gøre brug af en underleverandør. I forbindelse hermed havde de, sammen med deres tilbud, indleveret de underleverandørerklæringer, som udbudsmaterialet krævede.

Den virksomhed, som indgav klage til Klagenævnet for Udbud, havde valgt ikke at afgive tilbud. Én af grundene til beslutningen om ikke at afgive tilbud, udsprang fra den opfattelse, at klageren ikke kunne opfylde mindstekravet til den gennemsnitlige egenkapital på kr. 20.000.000, som omtalt ovenfor.

Første påstand:

Den første påstand klageren fremførte var, at den vindende virksomheds underleverandørerklæring ikke var tilstrækkelig, idet der efter klagerens opfattelse kun var tilbudt begrænset kapacitet fra underleverandørens side. I og med at der kun var tilbudt begrænset kapacitet fra underleverandørens side, var klagerens opfattelse, at underleverandøren ikke stillede økonomisk kapacitet til rådighed for tilbudsgiveren, hvorfor tilbudsgiveren ikke opfyldte mindstekravet om en gennemsnitlig egenkapital på kr. 20.000.000.

Klagenævnet for Udbud pointerede i forbindelse med denne påstand, at strukturen for den indleverede erklæring svarede til strukturen i den skabelon, som der blev henvist til i udbudsmaterialet. På baggrund heraf konkluderede Klagenævnet, at underleverandørens hensigt klart var også at stille økonomisk kapacitet til rådighed for tilbudsgiveren, så mindstekravet i udbudsmaterialet kunne opfyldes.

Anden påstand:

Ud over påstanden om mangelfuld underleverandørerklæring påpegede klageren også,

at den vindende tilbudsgiver burde have indhentet en garanti eller indeståelse fra underleverandøren. Ved at indgå kontrakt med en tilbudsgiver, der ikke havde en sådan garanti eller indeståelse fra sin underleverandør, havde Ordregiver foretaget en væsentlig ændring af udbudsbetingelserne.

Klagenævnet påpegede i denne situation, at der ikke var grund til at indhente en garanti eller indeståelse fra underleverandøren, idet erklæringen ikke kunne anses for mangelfuld.

IFIRS' medlemmer skal være opmærksomme på:

Den konkrete sag har ikke et banebrydende indhold, men giver et godt billede af, hvad der kan accepteres i forbindelse med opfyldelse af de krav, der stilles til økonomisk og finansiell kapacitet i forbindelse med egnethedsvurderingen af tilbudsgivere. Der var i udbudsmaterialet konkret lagt op til, at tilbudsgivere kunne anvende underleverandørernes økonomiske kapacitet til at støtte sig op af, bl.a. ved opfyldelse af mindstekrav. Endvidere var der vedlagt bilag til udbudsmaterialet, som kunne anvendes i forbindelse med brugen af underleverandør. Selve indholdet af en sådan erklæring kan i visse tilfælde danne grundlag for fortolkningsmæssige problematikker. Derfor må ordregiver være helt skarp i sin udformning af den slags erklæringer for at undgå sådanne problemer.

Betina Rasmussen
Udbudsjurist, Cand.jur

AKTIVE AFTALER

Følgende aftaler bruges af skolerne og skal for-
 nys efter følgende plan:

PROJEKTNR	AFTALENAVN	ANTAL DEL- TAGERE PÅ AFTALEN	LEVERANDØR	AKTUEL SLUTDATO
9156	Naturgas	8	Energi Danmark A/S	31-12-2014
9131	Byggematerialer; Mur- og betonprodukter, 10 delaftaler	10	Flere leverandører (1 per delaftale)	31-12-2014
9132	Byggematerialer; Træ- og bygningskomplementerende produkter, 13 delaftaler	13	Flere leverandører (1 per delaftale)	31-12-2014
9153	Fersk kød	9	Flere leverandører (1 per delaftale)	30-06-2014
9165	Kalve- og oksekød, hele kroppe, Syddansk Erhvervsskole	1	BF-OKS A/S	30-06-2014
9165	Svinekød, hele kroppe, Syddansk Erhvervsskole	1	Danepork A/S	30-06-2014
9115	Rengøringsydelse, 7 delaftaler	7	Flere leverandører (1 per delaftale)	30-09-2014
9130	Opskåret stål	11	STEELTEC ODENSE APS	30-09-2014
9130	Stål i hele længder	12	Sanistål A/S	30-09-2014
9133	Vinduespolering	17	Flere leverandører (1 per delaftale)	13-11-2014
9151	Konfektur	30	Sügro	30-11-2014
9237	Rammeaftale; It 1. del	16	KMD A/S	01-12-2014
9171	Træpilller	2	Pillevarme ApS	14-12-2014
9219	Kontrakt; Vagtydelser - Kold College	1	G4S	31-12-2014
9220	Kontrakt; Vagtydelser - Herningsholm Erhv.skole	1	G4S	31-12-2014
9222	Kontrakt; Vagtydelser, Vejle - SDE	1	G4S	31-12-2014
9244	Kontrakt; Elektricitet, Aftale 2014	7	SEAS-NVE Strømmen A/S	31-12-2014
9111	Kopipapir	62	PAPYRUS	31-12-2014
9155	Blæk og Toner	62	Atea	31-12-2014
9224	Kontrakt; Naturfaglig Inventar - Rybners	1	ST Skoleinventar	2014
9225	Kontrakt; Naturfaglig Inventar - Learnmark	1	ST Skoleinventar	2014
9226	Kontrakt; Køkkeninventar - Aarhus Tech	1	KEN Storkøkken	2014
9227	Kontrakt; Emhætter - Aarhus Tech	1	Bent Brandt A/S	2014
9229	Kontrakt; Bærbar PC - Roskilde Tekniske Skole	1	DELL	2014
9241	Kontrakt; Lokaleinventar - Campus Vejle	1	ST Skoleinventar	2014
9201	Rammeaftale; Læskedrikke	21	Royal Unibrew	31-03-2015
9116	Forbrugsartikler	29	TOPRENT A/S	15-04-2015
9116	Rengøringsmidler	29	STADSING A/S	15-04-2015
9116	Rengøringsrekvisitter	29	STADSING A/S	15-04-2015
9136	Frukt og grønt	44	Hørkram Foodservice A/S	30-04-2015
9136	Kaffe og tepulver	41	BKI Foods A/S	30-04-2015
9136	Kolonial, frost, kød og lign.	44	Dansk Cater A/S	30-04-2015
9203	Rammeaftale; Måtteservice	10	MätteXpressen A/S	31-05-2015
9163	Energimærkning	10	GH-Energi & Rådgivning ApS	01-09-2015
9126	Tekniske luftarter	14	Yara Praxair A/S	31-12-2015
9223	Kontrakt; Vagtydelser - HANSENBERG	1	G4S	31-12-2015
9245	Kontrakt; Elektricitet, Aftale 2015	39	SEAS-NVE Strømmen A/S	31-12-2015
9157	Rengøringsydelse, 8 delaftaler	8	Flere leverandører (1 per delaftale)	31-12-2015
9106	01 Skærmbriller	62	Dansk Erhvervsøptik	01-01-2016
9106	02 Bygherrerådgivning	62	JSI Consult	01-01-2016
9106	03 Skærmbriller	62	Louis Nielsen	01-01-2016
9172	Brændstof fra tankstation	8	Q8	28-02-2016
9230	Rammeaftale; Renovation, 6 delaftaler	15	Flere leverandører (1 per delaftale)	30-06-2016
9238	Rammeaftale; Renovation, Skive Tekniske Skole	1	M. Larsen Vognmandsfirma A/S	30-06-2016
9249	Vask og leje af beklædning og linned	5	Centralvaskeriet A/S	30-11-2016
9246	Kontrakt; Elektricitet, Aftale 2016	40	SEAS-NVE Strømmen A/S	31-12-2016
9109	Kontorartikler	62	Staples	31-12-2016
9247	Kontrakt; Elektricitet, Aftale 2017	40	SEAS-NVE Strømmen A/S	31-12-2017



IFIRS MEDLEMMER

Agroskolen - AMU Fyn - AMU SYD - AMU Vest - Askov Højskole & Efterskole - Asmildkloster Landbrugsskole - Business College Syd -
 Bygholm Landbrugsskole - Campus Vejle - Campus Bornholm - CELF - Dalum Landbrugsskole - Erhvervsakademi MidtVest -
 Erhvervsakademi Sjælland - Erhvervsakademi SydVest - Erhvervsgymnasiet Grindsted - Erhvervsskolen Nordsjælland - EUC Lillebælt -
 EUC Nord - EUC Sjælland - EUC Syd - EUC Vest - Frederikshavn Handelsskole - Grindsted Landbrugsskole - Gråsten Landbrugsskole
 Haderslev - Handelsskole - Handelsskolen Silkeborg - HANSENBERG - Herningsholm Erhvervsskole - HF & VUC Fyn - IBC International
 Business College - Jordbrugets UddannelsesCenter Århus - Kjærgaard Landbrugsskole - Kold College - Kolding HF & VUC -
 Køge Handelsskole - Learnmark - Nordjyllands Landbrugsskole - Rosborg Gymnasium - Roskilde Tekniske Skole - Rybners - Sct. Knuds
 Gymnasium - Skanderborg-Odder Center for Uddannelse - Skive Handelsskole - Skive Tekniske Skole - Social- og Sundhedsskolen
 Esbjerg - Social- og Sundhedsskolen Fredericia/Horsens - Social- og Sundhedsskolen Syd - Svendborg Erhvervsskole - Syddansk
 Erhvervsskole - Tekniske Skole Silkeborg - Tønder Handelsskole & Handelsgymnasium - UddannelsesCenter Holstebro - Uddannelses-
 Center Ringkøbing Skjern - Varde Handelsskole & Handelsgymnasium - Vejen Handelsskole & Handelsgymnasium - Vestfyns Handels-
 skole - VUC Vest - VUC Aarhus - ZBC - Århus Tech

KONTAKTINFORMATIONER



Aage Toft-Christensen
Leder af IFIRS
ato@ifirs.dk - 2091 2350



Anders Lóven
Udbudsjurist
alo@ifirs.dk - 4011 2742



Betina Elisabeth Kiebe Rasmussen
Udbudsjurist
bekr@ifirs.dk - 2162 2866



Dorthe Møller Johimsen
Udbudsjurist
dmj@ifirs.dk - 2538 3779



Britt Egede Jensen
Udbudsjurist
bej@ifirs.dk - 6170 4695



Inge Egebro Pedersen
Aftaleopfølgings- og
analysekoordinator
(på barsel indtil 01.03.2014)



Thomas Tromborg
Analysemedarbejder
ttr@ifirs.dk - 2113 8974



Sofie Boe Hasselbalch Paludan
Analysemedarbejder
shp@ifirs.dk - 5042 5254



Agust Arnar Einarsson
Analysemedarbejder
aee@ifirs.dk - 6013 7554



INDKØBSFÆLLESSKABET IFIRS

Skovvangen 28 | 6000 Kolding | Tlf.: 7932 0100