

**IFIRS UDBUDSFORLØB**

WWW.IFIRS.DK - UDBUD  
OG KLIK PÅ LINKET  
UDBUDSPLAN 2014

**KOMMENDE AFTALER**

SIDE 7

**AKTIVE AFTALER**

SIDE 9

Månedens leder

**IFIRS REGNSKAB 2013**

SIDE 2



## JURASEMINARET BLEV EN KÆMPE SUCCES.

104 deltagere havde fundet vej til Petersmindevej i Odense, hvor årets første juraseminar blev afholdt.

Temaet var en gennemgang af de vigtigste ændringer i udbudsdirektivet netop vedtaget i EU, samt ændringernes indflydelse på den danske udbudslov.

Derudover var der særlig vægt på hvilke regler og love der er gældende efter et udbud er overgået til en aftale der reguleres efter aftaleloven.

Der var meget stor spørgelyst, og vi har allerede nu fået en del tilbagemeldinger med emner til det kommende seminar der afholdes i efteråret.

*Ny EU-generaldvokaturtalelse om sanktionen "uden virkning"*

SIDE 4-5

*Billeder fra juraseminaret*

SIDE 5



*Leverandør tilkendt kr. 1.250.000 mio. i erstatning grundet fejl ved evaluering.*

SIDE 8



MÅNEDENS LEDER | AAGE TOFT-CHRISTENSEN

## IFIRS INDLEDER EN NY ÆRA MED NYE LEVERANDØRSEMINARER.

IFIRS gennemgår de aktuelle udbud med alle interesserede leverandører inden offentliggørelsen

13. juni 2014  
 UDBUD af Stål i hele længder  
 Tilmelding til dmj@ifirs.dk

IFIRS afholder 4 leverandørseminarer i juni måned, hvor vi for første gang præsenterer de fulde udbud inden den officielle offentliggørelse.

13. juni 2014  
 UDBUD af afskåret og certificeret stål  
 Tilmelding til bej@ifirs.dk

Hvor vi før har måttet pakke tekster og oplysninger godt ind og var meget begrænset i hvad vi følte vi måtte sige før en egentlig offentliggørelse, vender vi nu "bøtten" og giver fuld indsigt i udbuddene inden offentliggørelse.

30. juni 2014  
 UDBUD af Mur & Beton, samt UDBUD af Træ og Byggekompenserende materialer  
 Tilmelding til dmj@ifirs.dk

### De nye leverandørseminarer afholdes:

11. juni 2014  
 UDBUD af Grov Arbejdsbeklædning  
 Tilmelding til dmj@ifirs.dk

Vel mødt til den nye åbne dialog.  
 God fornøjelse med læsning af nyhedsavisen.  
 Aage Toft-Christensen  
 Leder af IFIRS

## OPDATERING AF UDBUDSPLAN - TEKNISKE UDBUD 2014

Vi tager naturlig alle mulige forbehold for at tiderne overholdes, ligesom vi forbeholder os ret til at udtage og indsætte udbud efter behov.

### Ansvarlige udbudsjurister:

ALO = Anders Lovén  
 ATO = Aage Toft-Christensen  
 BEJ = Britt Egede Jensen  
 BEKR = Betina Rasmussen  
 DMJ = Dorthe Johimsen

#### MARTS 2014:

PROJEKTNR.	PROJEKTBEKRIVELSE	ANSVARLIG	STARTMÅNED	FORVENTET KONTRAKTSTART
9270	Stål i hele længder	BEJ	01.03.2014	01.11.2014
9271	Opskåret Stål	BEJ	01.03.2014	01.11.2014
9278	Tekniske Luftarter	BEKR	01.03.2014	01.10.2014

#### APRIL 2014:

PROJEKTNR.	PROJEKTBEKRIVELSE	ANSVARLIG	STARTMÅNED	FORVENTET KONTRAKTSTART
9174	Tilsatsmaterialer til svejseområdet	DMJ	01.04.2014	01.11.2014
9273	VVS og VA	DMJ	01.04.2014	01.12.2014
9272	Værktøjer o.s.v.	BEKR	01.04.2014	01.12.2014

#### JUNI 2014:

PROJEKTNR.	PROJEKTBEKRIVELSE	ANSVARLIG	STARTMÅNED	FORVENTET KONTRAKTSTART
9274	Malerartikler	BEJ	01.06.2014	01.02.2015
9275	EL-artikler	BEKR	01.06.2014	01.02.2015
9252	Forbrugsartikler	ATO	01.06.2014	01.05.2015

#### JULI 2014:

PROJEKTNR.	PROJEKTBEKRIVELSE	ANSVARLIG	STARTMÅNED	FORVENTET KONTRAKTSTART
9176	Trykpgaver	BEJ	01.07.2014	01.07.2015

#### OKTOBER 2014:

PROJEKTNR.	PROJEKTBEKRIVELSE	ANSVARLIG	STARTMÅNED	FORVENTET KONTRAKTSTART
9277	Autoreserve dele	BEJ	01.10.2014	01.06.2015
9276	Lyskilder	DMJ	01.10.2014	01.06.2015

Udover ovennævnte vil vi konkurrenceudsætte skolerne lokale indkøbsbehov, samt forny 14 igangværende aftaler.

# INDSKÆRPELSE TIL SALGSORGANISATION OM IKKE AT KOORDINERE INDFØRELSEN AF ET PRISTILLÆG

MEDS-12/07704



### 08. maj 2014

Virksomheder har mulighed for at bede Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen om en vejledende udtalelse om fx et påtænkt tiltag. Skriftlige vejledende udtalelser vil blive offentliggjort på styrelsens hjemmeside.

Styrelsen har desuden mulighed for at anvende indskærpelser over for virksomheder. Skriftlige indskærpelser vil blive offentliggjort på styrelsens hjemmeside. Offentliggørelsen vil som udgangspunkt ske i anonymiseret form. Vejledende udtalelser og ind-

skærpelser er ikke afgørelser og kan ikke indbringes for Konkurrenceankenævnet.

### Baggrund

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har gennemført en kontrolundersøgelse hos Salgsorganisationen. Af det på kontrolundersøgelsen indhentede materiale fremgår det, at der har fundet drøftelser om pristillæg sted i Salgsorganisationen, herunder i bestyrelsen, og at Salgsorganisationen har udsendt information til medlemmerne om opkrævning af pristillæg indeholdende prisoplysninger for en række medlemmer.

Styrelsen finder det imidlertid – på det foreliggende grundlag – ikke bevist, at

Salgsorganisationen har indgået konkurrencebegrænsende aftaler mv. og vil derfor ikke på nuværende tidspunkt foretage sig yderligere i sagen. På baggrund af sagen finder styrelsen dog anledning til at gøre Salgsorganisationen opmærksom på følgende:

### Konkurrencereglerne

Det er forbudt for virksomheder at indgå aftaler eller samordnet praksis, der direkte eller indirekte har til formål eller til følge at begrænse konkurrencen, jf. konkurrencelovens § 6. Sådanne aftaler mv. kan fx bestå i at fastsætte eller koordinere salgspriser. Vedtagelser inden for en sammenslutning af virksomheder (fx en salgsorganisation) er også omfattet af forbuddet

i konkurrencelovens § 6, stk. 1, jf. stk. 3. Vedtagelser inden for en sammenslutning af virksomheder kan fx omfatte beslutninger truffet af sammenslutningens kompetente organ og udmeldinger til medlemmerne.

Aftaler, der indgås af bestyrelsen for en salgsorganisation bestående af virksomheder på samme omsætningstrin, dvs. virksomheder, der er i direkte konkurrence med hinanden, kan være særligt skadelige for konkurrencen og kan udgøre meget alvorlige overtrædelser af konkurrenceloven.

Dette gælder ikke mindst aftaler mv. om priser.

### Indskærpelse

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen indskærper, at det til enhver tid skal være op til den enkelte virksomhed alene at afgøre, hvilke priser og pristillæg den vil opkræve hos sine kunder.

Det kan udgøre en overtrædelse af konkurrencelovens § 6, stk. 1, jf. stk. 3, hvis konkurrenter, fx i regi af en salgsorganisation, drøfter timing og principper for opkrævning af pristillæg. Styrelsen skal gøre opmærksom på, at det er Salgsorganisationens eget ansvar at sikre sig, at konkurrenceloven overholdes, og at styrelsen til enhver tid vil kunne genoptage sagen, hvis styrelsen på baggrund af en klage eller på anden vis erfarer, at der er grundlag herfor.

I den forbindelse henledes opmærksomheden på, at overtrædelse af konkurrencelovens § 6 kan straffes, jf. konkurrencelovens § 23.

En indskærpelse er ikke en afgørelse og kan ikke indbringes for Konkurrenceankenævnet.

# NY EU-GENERALADVOKAT- UDTALELSE OM SANKTIONEN "UDEN VIRKNING"

Et nyt forslag til afgørelse fra EU's generaladvokat kan betyde ny praksis i Danmark for, hvornår kontrakter kan erklæres uden virkning.

Den 10. april 2014 fremlagde EU's generaladvokat Bot sit forslag til afgørelse i en sag om, hvornår udbudspligtige kontrakter skal erklæres uden virkning.

På baggrund af generaladvokatens forslag til afgørelse kan det konkluderes, at kontrakten skal erklæres for uden virkning, hvis en ordregiver i ond tro tildeler en kontrakt direkte.

Vurderingen af om ordregiver har foretaget en "åbenbart urigtig" vurdering er dog fortsat overladt til de nationale klageorganer.

Opretholder EU-Domstolen generaladvokatens forslag, må det forventes at have konsekvenser for Klagenævnet for Udbuds fremtidige praksis. Hvornår skal kontrakter erklæres uden virkning?

Det følger af håndhævelsesloven, at udbudspligtige kontrakter i en række nærmere oplistede situationer kan erklæres for "uden virkning". Det har den betydning, at ordregiveren fra en af Klagenævnet for Udbud fastsat dato er forpligtet til at bringe kontrakten til ophør.

Endvidere kan ordregiveren pålægges en økonomisk sanktion/bøde for det tidsrum, hvor kontrakten har været i

kraft i strid med udbudsreglerne. Det typiske tilfælde, hvor disse regler finder anvendelse, er når ordregiveren har indgået en kontrakt uden udbud.

Imidlertid kan ordregiveren i medfør af håndhævelseslovens § 4, for eksempel i tilfælde, hvor ordregiveren er i tvivl om en kontrakt er udbudspligtig, på forhånd offentliggøre en såkaldt profylaksebekendtgørelse i EU-tidende. Sker det, kan kontrakten ikke erklæres uden virkning. Det følger dog af § 4, at det forudsætter at ordregiveren "finder", at indgåelsen af kontrakten kan tildeles uden udbud.

## Dansk praksis uklar

Det har i dansk praksis været uklart, hvad der ligger i dette "finder". Det følger således af forarbejderne til håndhævelsesloven (de specielle bemærkninger til § 4 i forslaget af 27. januar 2010), at "[s]åfremt Klagenævnet på et senere tidspunkt vurderer, at ordregiveren har foretaget en åbenbart urigtig vurdering med hensyn til udbudsdirektivet [...] ikke finder anvendelse, kan Klagenævnet erklære kontrakten for uden virkning".

Klagenævnet for Udbud udtalte imidlertid ved kendelse af 5. december 2011, Konica Minolta, at "den pågældende lovbestemmelse ikke hjemler en efterfølgende tilsidesættelse af en ordregivers vurdering af tilladeligheden af at indgå kontrakt uden forudgående offentliggørelse af en udbuds-bekendtgørelse. Klagenævnet har derfor ikke taget stilling til, om indklagede har foretaget en »åbenbart urigtig vurde-

ring« af pligten til at afholde udbud [...]".

Med andre ord tilsidesatte klagenævnet forarbejdernes kriterium, fordi det ifølge klagenævnet ikke kunne udledes af lovtæksten og det bagvedliggende direktiv.

## Ny retsstilling

Ved dom af 20. december 2013 ændrede Østre Landsret imidlertid retsstillingen, da der i sagen Finn Frogne mod Rigspolitiet blev henvist til, at ordregivers vurdering af at indgåelse af aftalen var tilladt uden forudgående udbud, ikke var en åbenbart urigtig vurdering. Med andre ord tillagde landsretten således forarbejdernes kriterium om "åbenbart urigtig vurdering" afgørende betydning.

Landsrettens dom har dog tilsyneladende ikke ændret klagenævnets praksis, idet klagenævnet ved kendelse af 11. marts 2014 i sagen HSHansen mod Bygningsstyrelsen, fastholdt kendelsen af 5. december 2011 med direkte henvisning hertil.

## Spørgsmål sendt til EU

Der verserer i øjeblikket en sag for EU-domstolen, sag C-19/13, Fastweb, hvor det italienske sikkerhedsministerium, uden at iværksætte et nyt udbud, valgte at tildele en kontrakt til den eksisterende kontraktpart, Telecom Italia, med henvisning til, at Telecom Italia var eneste økonomiske aktør, som kunne levere ydelserne.

Såvel den italienske forvaltningsdomstol som Consiglio di Stato fandt, at "kontrakten

skulle annulleres, da det ikke var bevist at kontrakten af tekniske årsager, alene kunne tildeles Telekom Italia", men at det ikke var muligt at erklære kontrakten for uden virkning, da ordregiver havde indtrykket en profylaksebekendtgørelse.

Derfor valgte den italienske Consiglio di Stato at stille to præjudicielle spørgsmål til EU-domstolen om, hvorvidt en national ret i tilfælde, hvor der er sendt en profylaksebekendtgørelse, "aldrig og under ingen omstændigheder [må] beslutte, at kontrakten er "uden virkning", selv om det er lagt til grund, at de bestemmelser, hvorefter kontrakten på bestemte betingelser må tildeles uden afholdelse af en udbudsprocedure, er blevet tilsidesat?"

## Forslag til afgørelse

Generaladvokat Bot har den 10. april 2014 fremlagt sit forslag til afgørelse i sagen. Her fremhæver generaladvokaten, at det er absolut nødvendigt, at klageorganet i vurderingen af om ordregiver har foretaget en "åbenbart urigtig" vurdering, inddrager ordregivers adfærd.

Generaladvokaten udtaler i den forbindelse, at "det skal indgå i vurderingen om ordregiver har handlet i god tro og med den fornødne omsorg da kontrakten blev indgået", og at "i en situation, hvor ordregiver har været i ond tro ved tildelingen, vil hverken retssikkerheden eller beskyttelsen af ordregivers berettigede forventninger kunne begrunde, at kontrakten skal opretholdes" (egen oversættelse).

## BILLEDER FRA JURASEMINARET

På baggrund af ovenstående konkluderede generaladvokaten derfor, at i en situation, hvor en ordregiver i ond tro tildeler en kontrakt direkte, skal klageorganet erklære kontrakten for uden virkning.

### Betydningen for dansk praksis

Opretholder EU-Domstolen generaladvokatens forslag til afgørelse, vil det enten betyde, at direktivet er implementeret forkert i Danmark, eller at klagenævnets hidtidige praksis er forkert.

Eftersom Østre Landsret i Finn Frogne-sagen synes at være på linje med generaladvokaten, og da generaladvokaten i øvrigt lægger vægt på betydningen af ordet "finder", må konklusionen være, at klagenævnets praksis ikke kan opretholdes.

Indtil EU-Domstolen måtte erklære sig uenig i generaladvokatens forslag til afgørelse, bør ordregivere inden beslutning om indrykning af en profylaksebekendtgørelse foretage en reel vurdering af, om der er tale om en udbudspligtig kontrakt. I den forbindelse kan det nævnes, at Østre Landsret i Finn Frogne-sagen lagde vægt på, at ordregiveren havde indhentet rådgivning herom ved en advokat.

\*Af specialadvokat Christian Nielsen, Bech-Bruun\*



## Underleverandør kunne ikke klage til Klagenævnet for Udbud grundet manglende retlig interesse i sagen.

*På trods af at den konkrete underleverandør deltog i dialogmøde og generelt bistod tilbudsgiveren i et vis omfang i forbindelse med udbuddet, fandt Klagenævnet for Udbud det ikke tilstrækkeligt bevist, at der var en fast aftale mellem det tilbudsgivende konsortium og den klagende underleverandør.*

I Klagenævnets kendelse af 28. april (Henning Larsen Architects A/S mod Region Syddanmark) havde den ordregivende myndighed, Region Syddanmark, igangsat et udbud efter reglerne om konkurrencepræget dialog. Udbuddet omhandlede et offentligt-privat samarbejde om etablering og drift af en sygehusafdeling, og kunne grundet udbuddets kompleksitet afvikles efter udbudsformen "Konkurrencepræget dialog", hvilket giver mulighed for at have en dialogfase med udvalgte tilbudsgivere inden tilbudsfasen igangsættes. Ordregiver havde prækvalificeret 5 tilbudsgivere, som de førte dialog med hver især inden tilbudsfasen. De 5 prækvalificerede tilbudsgivere var både konsortier og enkeltstående virksomheder. Ved tilbudsfristen modtog Ordregiver to rettidige tilbud, som efterfølgende blev vurderet efter de kriterier, der var fastsat i udbudsmaterialet. Efter endt evaluering meddelte

ordregiver de to tilbudsgivere, der havde afgivet tilbud, hvem der havde vundet kontrakten. Klagen over udbuddets udfald blev i stand-still perioden indgivet af en arkitektvirksomhed, der efter egen opfattelse var fast tilknyttet som underleverandør til den tilbudsgiver, der ikke havde vundet kontrakten. Den faste tilknytning blev af underleverandøren blandt andet begrundet med underleverandørens samarbejde med det tilbudsgivende konsortium, herunder den omstændighed at underleverandøren havde deltaget i et dialogmøde med ordregiveren. Klagenævnet lagde i forbindelse med behandlingen af underleverandørens klage vægt på de omstændigheder, der kunne have betydning for underleverandørens tilknytning til det bydende konsortium. Klagenævnet fremhævede tidligere praksis, hvorefter principperne omkring underleverandørers retlige interesse er blevet udledt – Klagenævnets kendelse af 6. november 2006 og Klagenævnets kendelse af 31. januar 2013. Klagenævnets kendelse af 6. november 2006 fastlægger princippet om, at underleverandører har mulighed for at klage over en udbudsproces, hvis den konkrete underleverandør er fast tilknyttet en tilbudsgiver. Klagenævnets kendelse af 31. januar 2013 bakker op om princippet om den faste tilknytning ved at slå fast, at der ikke er tilstrækkelig retlig interesse ved virksomheder, der ikke selv har budt eller er tilknyttet en virksomhed, som har budt. I den konkrete sag fandt Klagenævnet ikke, at der forelå tilstrækkelige beviser for hverken en skriftlig eller mundtlig aftale mellem underleverandøren og konsortiet, der kunne lægges til grund for en antagelse om fast tilknytning. På baggrund heraf kategoriserede Klagenævnet den klagende underleverandør som en potentiel underleverandør,

hvilken efter tidligere praksis ikke har tilstrækkelig retlig interesse, og derfor ikke kan klage til Klagenævnet for udbud.

### IFIRS' medlemmer skal være opmærksom på:

Det kan til tider være op til Klagenævnet at vurdere, hvorvidt en underleverandør har adgang til at klage til Klagenævnet for Udbud. Visse elementer kan have betydning for Klagenævnets vurdering af den faste tilknytning, som det ifølge ovenstående kræves, før en underleverandør anses at have tilstrækkelig retlig interesse i sagen. En af de ting, der kan være relevant, er at der fra den ordregivende myndigheds side er stillet visse krav til tilbudsgivernes anvendelse af underleverandører, eksempelvis at tilbudsgiveren ikke må skifte underleverandør uden ordregivers accept. Et sådan vilkår kan tale for, at underleverandøren beviseligt har en fast tilknytning til tilbudsgiveren, og det vil i en sådan situation være muligt for den konkrete underleverandør at klage til Klagenævnet for Udbud.

### Leverandører skal være opmærksom på:

Leverandører skal derimod være opmærksom på vigtigheden i at få en fast tilkendegivelse omkring sin rolle som underleverandør fra den tilbudsgiver, som underleverandøren skal bistå. Hvis man som leverandør sikrer sig en sådan tilkendegivelse, så vil det være muligt for leverandøren selvstændigt at indgive en klage over en udbudsproces til Klagenævnet for Udbud, selv om leverandøren udelukkende er tilknyttet en tilbudsgiver som underleverandør.

## KOMMENDE AFTALER UNDER UDARBEJDELSE

Igangværende udbud anført i færdiggørelsesrækkefølge:

### Fase 19: Ingeniørydelser – HANSENBERG (Projekt 9265)

Team: ALO  
Udbuddet er for en enkelt skole  
Kontrakten er tildelt Søren Jensen Rådgivende Ingeniører. Søren Jensen og HANSENBERG vil i den kommende måned afholde de indledende møder.

### Fase 17: Kantinedrift - Vestfyns Handelskole (Projekt 9190)

Team: BEKR  
Udbuddet er for en enkelt skole.  
Udbudsmaterialet er offentliggjort. Evaluering afsluttes uge 20.  
Forventet kontraktstart 04.07.2014.

### Fase 16: Arkitektudelser – HANSENBERG (Projekt 9264)

Team: ALO  
Udbuddet er for en enkelt skole  
Evalueringen er i gang.  
Tilbudsgiverne vil formentlig blive underrettet om tildeling i indeværende måned.

### Fase 13: Nybyggeri; Totalrådgiver - Heringsholm ES (Projekt 9198)

Team: ALO  
Udbuddet er for en enkelt skole.  
Tilbudsfrist juni 2014.

### Naturgas (Projekt 9293)

Team: ALO + TTR  
Udbuddet er et genudbud.  
8 skoler deltager.  
Offentliggørelse fremrykket for at sikre bedre priser.  
Forventet kontraktstart januar 2015.

### Fase 11: Rengøringsydelse (Projekt 9206)

Team: BEJ  
4 skoler har udvist interesse i udbuddet.  
En skole yderligere overvejer deltagelse.  
Forventet offentliggørelse 4. juni 2014.  
Forventet kontraktstart 1. kvartal 2015

### Arbejdsbeklædning (Projekt 9207)

Team: DMJ + IEP i samarbejde med EUC Sjælland.  
6 skoler har udtrykt interesse i udbuddet.  
Budget er godkendt. Indbydelse til udbudsseminar udsendt.  
Forventet kontraktstart oktober 2014.

### Håndværkerydelse; Elektriker – HANSENBERG (Projekt 9294)

Team: MEJ  
Udbuddet er for en enkelt skole  
Møde afholdt med skolen omkring udbuddets udformning.  
Forventet offentliggørelse maj 2014

### Fase 09: Træ- og bygningskomplementerende produkter (Projekt 9256)

Team: BEKR + IEP  
10 skoler har udtrykt interesse i dette udbudsområde.  
Beskrivende dokument udsendt.  
Budget udarbejdes.  
Forventet offentliggørelse 3. kv. 2014.  
Forventet kontraktstart 1. kv. 2015

### Mur og betonprodukter (Projekt 9257)

Team: DMJ + IEP  
12 skoler har udtrykt interesse i dette udbudsområde.  
Beskrivende dokument udsendt.  
Budget udarbejdes.  
Forventet offentliggørelse 3. kv. 2014.  
Forventet kontraktstart 1. kv. 2015

### Stål i hele længder (Projekt 9270)

Team: DMJ + IEP  
15 skoler har udtrykt interesse i dette udbudsområde.  
Beskrivende dokument udsendt.  
Budget udarbejdes.  
Invitationer til udbudsseminar udsendt.  
Forventet offentliggørelse 3. kv. 2014.  
Forventet kontraktstart 4. kv. 2014

### Fase 08: Finansiering - Campus Bornholm (Projekt 9284)

Team: BEJ  
Udbuddet er for en enkelt skole.  
Afventer pt information fra Ernst & Young  
Forventet offentliggørelse 3. kv. 2014  
Forventet kontraktstart 3. kv. 2014

### Opskåret stål (Projekt 9271)

Team: BEJ ATO  
10 skoler har udtrykt interesse i dette udbudsområde.  
Forundersøgelse nærmer sig færdiggørelse.  
Budget udarbejdes.  
Forventet offentliggørelse 3. kv. 2014.  
Forventet kontraktstart 4. kv. 2014

Fase 07:  
**Forbrugsartikler (Projekt 9252)**  
Team: ATO  
Udbudsarbejdet igangsættes 2. kv. 2014.

### Fase 01: IT; Stationære, Bærbare, Tilbehør (Projekt 9280)

Team: MEJ & ALO + TTR  
Afholdt indledende møde med AFN (IBC) vedr. teknisk assistance, tidsplan og kravspecifikation  
Forventet deltagelse af min. 17 skoler.  
Forventet offentliggørelse 3.kv. 2014

### Værktøjer o.s.v. (Projekt 9272)

Team: BEKR  
10 skoler har udtrykt interesse i dette udbudsområde.  
Udbudsopbygning og forudgående undersøgelser er igangsat  
Forventet offentliggørelse 4. kv. 2014.  
Forventet kontraktstart 1. kv. 2015

### Trykpgaver (Projekt 9176)

Team: ALO + AAE  
13 skoler har udtrykt interesse i dette udbudsområde.  
Udbuddet forventes opstartet 3. kv. 2014

### Malerartikler (Projekt 9274)

Team: BEJ  
10 skoler har udtrykt interesse i dette udbudsområde.  
Forventet offentliggørelse 1. kv. 2015.  
Forventet kontraktstart 2. kv. 2015

### El-artikler (Projekt 9275)

Team: BEKR  
10 skoler har udtrykt interesse i dette udbudsområde.  
Forventet offentliggørelse 1. kv. 2015.  
Forventet kontraktstart 2. kv. 2015

### VVS og VA (Projekt 9273)

Team: DMJ  
10 skoler har udtrykt interesse i dette udbudsområde.  
Forventet offentliggørelse 1. kv. 2015.  
Forventet kontraktstart 2. kv. 2015

### Tilsatsmateriale til svejseområdet (Projekt 9174)

Team: ALO + AAE  
4 skoler har udtrykt interesse for udbuddet.  
Udbuddet udsat. Der afventes fortsat nye certificeringer.  
Forventet offentliggørelse 1. kv. 2015.  
Forventet kontraktstart 2. kv. 2015

### Autoreservedele (Projekt 9277)

Team: BEJ  
10 skoler har udtrykt interesse i dette udbudsområde.  
Forventet offentliggørelse 2. kv. 2015  
Forventet kontraktstart 3. kv. 2015.

### Lyskilder (Projekt 9276)

Team: DMJ  
10 skoler har udtrykt interesse i dette udbudsområde.  
Forventet offentliggørelse 2. kv. 2015  
Forventet kontraktstart 3. kv. 2015

### Tekniske luftarter

Team: BEKR + TTR  
10 skoler har udtrykt interesse i dette udbudsområde.  
Forundersøgelse igangsat.  
Forventet offentliggørelse 3. kv. 2014.  
Forventet kontraktstart 4. kv. 2014

## Leverandør tilkendt kr. 1.250.000 mio. i erstatning grundet fejl ved evaluering.

Ordregivers fejl i forbindelse med evalueringen blev tidligere konstateret af Klagenævnet. Klagenævnet tilkendte i den sammenhæng ved kendelse af 9. april 2014 den konkrete leverandør erstatning for den forventede fortjeneste, som leverandøren ville have opnået, hvis Ordregiver havde tildelt rammeaftalen til leverandøren.

Kendelsen af 9. april 2014 (EFG Bondo A/S mod Region Hovedstaden) skal ses i forlængelse med Kendelse af 24. oktober 2013, hvor Klagenævnet tog stilling til spørgsmålet om, hvorvidt den klagende leverandør burde have fået tildelt en rammeaftale. Udbuddet omhandlede tildeling af tre rammeaftaler til de tre leverandører, der ved evaluering af tilbuddene opnåede flest point. Tildelingskriteriet var "økonomisk mest fordelagtige", og Ordregiver brugte elementerne pris, kvalitet og sortiment til at vurdere de indkomne tilbud.

Efter endt evaluering gav Ordregiver meddelelse til tilbudsgiverne om, hvilke tre leverandører der blev tildelt rammeaftalerne. Den leverandør, der blev nr. 4 ved evalueringen, valgte at klage til Klagenævnet for udbud med den påstand, at Ordregiver havde lavet en fejl i kvalitetsvurderingen, hvorfor den ene rammeaftale burde have været tildelt klageren.

Grunden til klagerens påstand om, at der var lavet en fejl ved evalueringen, blev af klager begrundet med, at to identiske produkter havde opnået forskellige point i forhold til kvalitet. De af Ordregiver givne point resulterede i, at klagerens samlede pointtal endte lige under den tilbudsgiver, der blev tildelt en rammeaftale. Klageren påstod selv, at klagerens tilbud ville være blevet nr. 3, såfremt der var givet samme point til de to identiske produkter, som Ordregiver havde vurderet forskelligt. Klagenævnet for Udbud gav ved kendelse af 24. oktober 2013 klageren medhold i denne påstand, hvorfor der ved Kendelse af 9. april 2014 skulle tages stilling til erstatningsspørgsmålet.

Ordregiver havde efter den første kendelse i oktober 2013 forsøgt at udbedre den fejl, de havde lavet ved tildelingen. Således havde Ordregiver i december 2013 sendt en mail til klageren med tilbud om at indgå en rammeaftale med klageren pr. 1. marts 2014 på samme vilkår, som hvis klageren var blevet tildelt aftalen fra starten. Klageren valgte at takke nej til Ordregivers tilbud, i hvilken forbindelse klageren pointerede, at de ikke ville få den samme fortjeneste, som de kunne have fået, hvis de havde været med fra starten. I forhold til erstatningsspørgsmålet påpegede Ordregiver, at klageren ikke havde overholdt sin pligt til at begrænse tabets omfang, fordi klageren havde afslået tilbuddet om at indgå kontrakt med Ordregiver. Ved Klagenævnets behandling af erstatningsspørgsmålet blev der først og fremmest lagt vægt på, at der ikke forelå nogen pligt for klageren til at acceptere tilbuddet fra Ordregiver om en rammeaftale pr. 1. marts 2014. Klagerens vedståelsesfrist udløb medio oktober 2013, hvorfor et tilbud om en rammeaftale pr. 1.

marts 2014 måtte være at anse som et nyt tilbud. Desuden påpegede Klagenævnet, at der sandsynligvis ville være tale om manglende overholdelse af udbudspligten fra Ordregivers side, samt at Ordregiver endvidere havde en aftaleretlig forpligtelse over for den leverandør, der ville miste sin rammeaftale til fordel for klageren. Klagenævnet tilkendte klageren erstatning for den fortjeneste, klageren var gået glip af som følge af den fejlagtige evaluering (positiv opfyldelsesinteresse). Denne form for erstatning tildeles en tilbudsgiver, hvis Klagenævnet finder, at den konkrete tilbudsgiver rettelig skulle være tildelt kontrakten. Selve erstatningen blev af Klagenævnet fastlagt til kr. 1.250.000 mio. Beregningen blev lavet på baggrund af Klagenævnets vurdering af, hvad Klageren med overvejende sandsynlighed ville have tjent i kontraktperioden på tre år. Klagenævnet så bort fra det fjerde år, da dette år kun var en option og derfor ikke kunne medregnes som en sikker indtjening for Klageren.

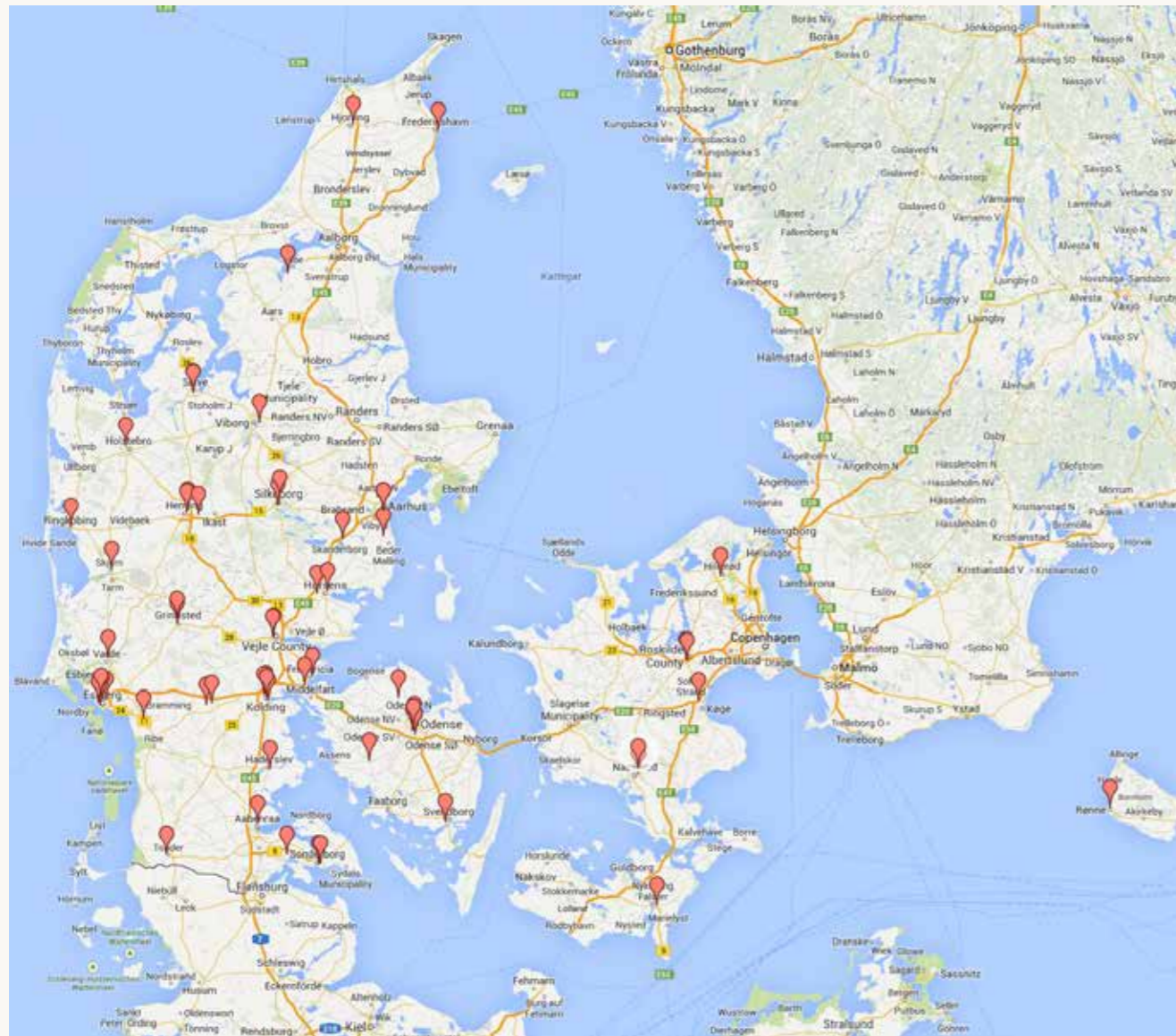
### IFIRS' medlemmer skal være opmærksom på:

Evalueringsprocessen kan for nogen virke langvarig og til tider unødvendig. Den netop gennemgåede kendelse er en rigtig god påmindelse om, at evalueringen er en meget vigtig del af udbudsprocessen, hvor der hellere skal være for meget tid end for lidt. IFIRS' medlemsskoler skal være særligt opmærksom på, at evalueringen kan have meget stor betydning for tilbudsgivernes efterfølgende beslutning om at klage over tildelingen. Det er klart at en fejlagtig evaluering uden tvivl vil føre til en klagesag, hvorfor Ordregiver bør være helt skarp på sine kriterier og begrundelsen for de point, der tildeles de forskellige tilbud.

## AKTIVE AFTALER

Følgende aftaler bruges af skolerne og skal fornyes efter følgende plan:

PROJEKTNR	AFTALENAVN	ANTAL DELTAGERE PÅ AFTALEN	LEVERANDØR	AKTUEL SLUTDATO
9156	Naturgas	8	Energi Danmark A/S	31-12-2014
9131	Byggematerialer; Mur- og betonprodukter, 10 delaftaler	10	Flere leverandører (1 per delaftale)	31-12-2014
9132	Byggematerialer; Træ- og bygningskomplementerende produkter, 13 delaftaler	13	Flere leverandører (1 per delaftale)	31-12-2014
9153	Fersk kød	9	Flere leverandører (1 per delaftale)	30-06-2014
9165	Kalve- og oksekød, hele kroppe, Syddansk Erhvervsskole	1	BF-OKS A/S	30-06-2014
9165	Svinekød, hele kroppe, Syddansk Erhvervsskole	1	Danepork A/S	30-06-2014
9115	Rengøringsydelse, 7 delaftaler	7	Flere leverandører (1 per delaftale)	30-09-2014
9130	Opskåret stål	11	STEELTEC ODENSE APS	30-09-2014
9130	Stål i hele længder	12	Sanistål A/S	30-09-2014
9133	Vinduespolering	17	Flere leverandører (1 per delaftale)	13-11-2014
9151	Konfektur	30	Sügro	30-11-2014
9237	Rammeaftale; It 1. del	16	KMD A/S	01-12-2014
9171	Træpiller	2	Pillevarme ApS	14-12-2014
9219	Kontrakt; Vagtydelser - Kold College	1	G4S	31-12-2014
9220	Kontrakt; Vagtydelser - Herningsholm Erhv.skole	1	G4S	31-12-2014
9222	Kontrakt; Vagtydelser, Vejle - SDE	1	G4S	31-12-2014
9244	Kontrakt; Elektricitet, Aftale 2014	7	SEAS-NVE Strømmen A/S	31-12-2014
9201	Rammeaftale; Læskedrikke	21	Royal Unibrew	31-03-2015
9116	Forbrugsartikler	29	TOPRENT A/S	15-04-2015
9116	Rengøringsmidler	29	STADSING A/S	15-04-2015
9116	Rengøringsrekvisitter	29	STADSING A/S	15-04-2015
9136	Frugt og grønt	44	Hørkram Foodservice A/S	30-04-2015
9136	Kaffe og tepulver	41	BKI Foods A/S	30-04-2015
9136	Kolonial, frost, kød og lign.	44	Dansk Cater A/S	30-04-2015
9203	Rammeaftale; Måtteservice	10	MätteXpressen A/S	31-05-2015
9163	Energimærkning	10	GH-Energi & Rådgivning ApS	01-09-2015
9126	Tekniske luftarter	14	Yara Praxair A/S	31-12-2015
9223	Kontrakt; Vagtydelser - HANSENBERG	1	G4S	31-12-2015
9245	Kontrakt; Elektricitet, Aftale 2015	39	SEAS-NVE Strømmen A/S	31-12-2015
9157	Rengøringsydelse, 8 delaftaler	1	Flere leverandører (1 per delaftale)	31-12-2015
9106	01 Skærmbiller	62	Dansk Erhvervsøptik	01-01-2016
9106	02 Bygherrerådgivning	62	JSI Consult	01-01-2016
9106	03 Skærmbiller	62	Louis Nielsen	01-01-2016
9172	Brændstof fra tankstation	8	Q8	28-02-2016
9230	Rammeaftale; Renovation, 6 delaftaler	15	Flere leverandører (1 per delaftale)	30-06-2016
9238	Rammeaftale; Renovation, Skive Tekniske Skole	1	M. Larsen Vognmandsfirma A/S	30-06-2016
9249	Vask og leje af beklædning og linned	5	Centralvaskeriet A/S	30-11-2016
9246	Kontrakt; Elektricitet, Aftale 2016	40	SEAS-NVE Strømmen A/S	31-12-2016
9247	Kontrakt; Elektricitet, Aftale 2017	40	SEAS-NVE Strømmen A/S	31-12-2017
9109	Kontorartikler	62	Staples	ATO?
9111	Kopipapir	62	PAPYRUS	ATO?
9224	Kontrakt; Naturfaglig Inventar - Rybners	1	ST Skoleinventar	
9225	Kontrakt; Naturfaglig Inventar - Learnmark	1	ST Skoleinventar	
9226	Kontrakt; Køkkeninventar - Aarhus Tech	1	KEN Storkøkken	
9227	Kontrakt; Emhætter - Aarhus Tech	1	Bent Brandt A/S	
9229	Kontrakt; Bærbar PC - Roskilde Tekniske Skole	1	DELL	
9241	Kontrakt; Lokaleinventar - Campus Vejle	1	ST Skoleinventar	



## IFIRS MEDLEMMER

Agroskolen - AMU Fyn - AMU SYD - AMU Vest - Askov Højskole & Efterskole - Asmildkloster Landbrugsskole - Business College Syd - Bygholm Landbrugsskole - Campus Vejle - Campus Bornholm - CELF - Dalum Landbrugsskole - Erhvervsakademi MidtVest - Erhvervsakademi Sjælland - Erhvervsakademi SydVest - Erhvervs gymnasiet Grindsted - Erhvervsskolen Nordsjælland - EUC Lillebælt - EUC Nord - EUC Sjælland - EUC Syd - EUC Vest - Frederikshavn Handelsskole - Grindsted Landbrugsskole - Gråsten Landbrugsskole - Haderslev - Handelsskole - Handelsskolen Silkeborg - HANSENBERG - Herningsholm Erhvervsskole - HF & VUC Fyn - IBC International Business College - Jordbrugets UddannelsesCenter Århus - Kjærgaard Landbrugsskole - Kold College - Kolding HF & VUC - Køge Handelsskole - Learnmark - Nordjyllands Landbrugsskole - Rosborg Gymnasium - Roskilde Tekniske Skole - Rybners - Sct. Knuds Gymnasium - Skanderborg-Odder Center for Uddannelse - Skive Handelsskole - Skive Tekniske Skole - Social- og Sundhedsskolen Esbjerg - Social- og Sundhedsskolen Fredericia/Horsens - Social- og Sundhedsskolen Syd - Svendborg Erhvervsskole - Syddansk Erhvervsskole - Tekniske Skole Silkeborg - Tønder Handelsskole & Handelsgymnasium - UddannelsesCenter Holstebro - UddannelsesCenter Ringkøbing Skjern - UddannelsesCentret i Roskilde - Varde Handelsskole & Handelsgymnasium - Vejen Handelsskole & Handelsgymnasium - Vestfyns Handelsskole - VUC Vest - VUC Aarhus - ZBC - Århus Tech

## KONTAKTINFORMATIONER



**Aage Toft-Christensen**  
Leder af IFIRS  
ato@ifirs.dk - 2091 2350



**Anders Lovén**  
Projektleder, udbudsjurist  
alo@ifirs.dk - 4011 2742



**Britt Egede Jensen**  
Udbudsjurist  
bej@ifirs.dk - 6170 4695



**Dorthe Møller Johimsen**  
Udbudsjurist  
dmj@ifirs.dk - 2538 3779



**Betina Elisabeth Kiebe Rasmussen**  
Udbudsjurist  
bekr@ifirs.dk - 2162 2866



**Mette Jørgensen**  
Udbudsjurist, Cand. merc. jur.



**Inge Egebro Pedersen**  
Aftaleopfølgings- og analysekoordinator  
iep@ifirs.dk - 6165 5560



**Thomas Tromborg**  
Kontraktansvarlig  
ttr@ifirs.dk - 2113 8974



**Agust Arnar Einarsson**  
Analysemedarbejder  
aee@ifirs.dk - 6013 7554



**René Mosekær Lyngsø**  
Cand. Merc. International  
Markedsføring



**INDKØBSFÆLLESSKABET IFIRS**

Skovvangen 28 | 6000 Kolding | Tlf.: 7932 0100